



Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego w temacie:
„Modernizacja górniczego wyciągu szybowego szybu „Markłowice-I” w Oddziale KWK ROW Ruch Marcel” (nr sprawy: 492302399).

Działając zgodnie z art. 135 ust 1 i 2 oraz 137.1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w związku z zapytaniem Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia treść oraz dokonuje modyfikacji SWZ w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia pt.: „Modernizacja górniczego wyciągu szybowego szybu „Markłowice-I” w Oddziale KWK ROW Ruch Marcel” (nr sprawy 492302399) w następujący sposób:

1. Pytanie Wykonawcy:

§ 2 ust. 5

Wnosimy o nadanie brzmienia:

W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniem przeciwko Zamawiającemu wynikającym z naruszenia praw autorskich, praw własności przemysłowej lub know-how przez przedmiot Umowy, Wykonawca poniesie (zwróci Zamawiającemu) wszystkie koszty i wydatki z tym związane, wliczając w to koszty zapłacone przez Zamawiającego na rzecz osób trzecich, których prawa zostały naruszone pod warunkiem niezwłocznego, nie później niż w terminie 90 dni od dnia otrzymania roszczenia przez Zamawiającego, powiadomienia Wykonawcy o otrzymanym roszczeniu celem umożliwienia Wykonawcy stosownej obrony.

Wykonawca powinien uzyskać możliwość stosownej obrony zanim zostanie zobligowany do zwrotu kwot zasądzonych w postępowaniu, w którym nie brał udziału i o którym nie posiadał wiedzy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść §2 ust. 5 w załączniku nr 5 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„5. W przypadku wystąpienia przez osobę trzecią z jakimkolwiek roszczeniem przeciwko Zamawiającemu wynikającym z naruszenia praw autorskich, praw własności przemysłowej lub know-how przez przedmiot Umowy, Wykonawca poniesie (zwróci Zamawiającemu) wszystkie koszty i wydatki z tym związane, wliczając w to koszty zapłacone przez Zamawiającego na rzecz osób trzecich, których prawa zostały naruszone pod warunkiem niezwłocznego, nie później niż w terminie 90 dni od dnia otrzymania roszczenia przez Zamawiającego, powiadomienia Wykonawcy o otrzymanym roszczeniu celem umożliwienia Wykonawcy stosownej obrony.”

2. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 4

Wnosimy o nadanie brzmienia:

Wykonawca zapewni w okresie gwarancji serwis umożliwiający przyjmowanie zgłoszeń awarii przez całą dobę we wszystkie dni w roku oraz przystąpienie do usuwania awarii (fizycznie na obiekcie)

w ciągu maksymalnie 4 godzin od zgłoszenia w formie telefonicznej za potwierdzeniem przesłanym na adres poczty elektronicznej. Termin powyższy liczony jest od momentu otrzymania przez Wykonawcę potwierdzenia na adres poczty elektronicznej. Dla awarii nie wymagających dostawy części zamiennych, usunięcie usterki winno nastąpić w najkrótszym możliwym czasie nie dłuższym niż 4 godziny licząc od momentu zjawienia się pracowników Wykonawcy w celu usunięcia wady lub jeżeli koniecznym będzie dostarczenie części zamiennych w innym uzgodnionym z Zamawiającym terminem.

Zmiana ta jest konieczna z uwagi na zbyt krótki termin przejazdu wskazany przez Zamawiającego, poza tym wezwanie musi zostać potwierdzone w formie dokumentowej (e-mail), co jest konieczne do późniejszego rozliczenia wezwania serwisowego..

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający **modyfikuje** treść §6 ust. 4 w załączniku nr 5 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„4. Wykonawca zapewni w okresie gwarancji serwis umożliwiający przyjmowanie zgłoszeń awarii przez całą dobę we wszystkie dni w roku oraz przystąpienie do usuwania awarii (fizycznie na obiekcie) w ciągu maksymalnie 4 godzin od zgłoszenia. Usunięcie usterki winno nastąpić w najkrótszym możliwym czasie nie dłuższym niż 4 godziny lub w innym uzgodnionym z Zamawiającym terminem.”

3. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 16

Wnosimy o nadanie brzmienia:

Jeżeli Umowa i dokument gwarancyjny nie stanowią inaczej, odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości obejmuje zarówno wady powstałe z przyczyn, które w chwili przyjęcia lub odbioru tkwiły w przedmiocie Umowy, jak i wszelkie inne wady fizyczne ujawnione przed upływem terminu obowiązywania gwarancji, które tkwiły w przedmiocie umowy w momencie odbioru. Gwarancja nie obejmuje wad powstałych z przyczyn tkwiących po stronie Zamawiającego, osób trzecich za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, czynników niezależnych od Wykonawcy oraz siły wyższej. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji określa art. 578 Kodeksu cywilnego.

Wykonawca odpowiada z tytułu gwarancji w granicach art. 578 k.c. Nie może być odpowiedzialny za wady, które powstały z przyczyn od niego niezależnych. Wnosimy o doprecyzowanie postanowień umownych by nie było w tym zakresie nieporozumień. Oczywiście w przypadku innych wad/ awarii/ usterek w tym okresie, z które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności gwarancyjnej ani z tytułu rękojmi, Wykonawca może być zobowiązany do ich usunięcia, jednakże za osobnym wynagrodzeniem, w terminie ustalonym przez Strony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

4. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 17

Wnosimy o nadania brzmienia:

Jeżeli Wykonawca, po wezwaniu do usunięcia wad z tytułu gwarancji, nie dopełni obowiązków wynikających z gwarancji, Zamawiający uprawniony będzie do usunięcia wad na koszt i ryzyko Wykonawcy, zachowując przy tym inne uprawnienia wynikające zarówno z SWZ, Umowy jak i rękojmi na zakres przedmiotu umowy nieobjęty wadą. Uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad i wyznaczeniu terminu dodatkowego, nie krótszego niż 3 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 19

Wnosimy o nadania brzmienia:

W przypadku uzyskania wyników badań potwierdzających, że wady przedmiotu Umowy tkwiły w przedmiocie umowy w momencie odbioru, koszty badań ponosi Wykonawca. Wysokość kosztów badań określi każdorazowo niezależny ekspert.

Wnosimy o dokonanie korekty, obecny zapis sugeruje, że nawet w przypadku wad powstałych z winy Zamawiającego to Wykonawca będzie zobowiązany do pokrycia kosztów badań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

6. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 21

Wnosimy o dodanie na końcu zdania:

Warunkiem skorzystania z uprawnień z tytułu rękojmi jest uprzednie bezskuteczne wy-czerpanie ścieżki reklamacyjnej z tytułu gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

7. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 20

Wykonawca nie powinien być zmuszony do udzielania tzw. Overgreen warranty. Wnosimy więc o dodanie następującego zdania w par. 6 ust. 18:

Okres gwarancji i rękojmi za wady nie może jednak zostać przedłużony na podstawie któregośkolwiek postanowienia umowy w taki sposób by przekraczał 48 miesięcy od daty przekazania do odbioru całego przedmiotu umowy..

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

8. Pytanie Wykonawcy:

§ 6

Wnosimy o dodanie ust. 23 w brzmieniu:

Gwarancja nie obejmuje materiałów eksploatacyjnych (z wyłączeniem wad materiałowych), takich jak m.in.: żarówki, oleje, smary, filtry, baterie, akumulatory oraz normalnego zużycia eksploatacyjnego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

9. Pytanie Wykonawcy:

§ 6

Wnosimy o dodanie ust. 24 w brzmieniu:

W przypadku awarii/ wady/ usterki któregośkolwiek z elementów przedmiotu umowy powstałej z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, koszty serwisu, materiałów i części zamiennych niezbędnych do naprawy pokryje Zamawiający.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje **modyfikacji** treści §6 ust. 4 w załącznika nr 5 do SWZ, poprzez dodanie ust. 23 o następującym brzmieniu:

„23. W przypadku wystąpienia awarii/ wady/ usterki któregośkolwiek z elementów przedmiotu Umowy powstałej w okresie gwarancyjnym z przyczyn Zamawiającego, Wykonawca nie ponosi za nią odpowiedzialności.”

10. Pytanie Wykonawcy:

§ 7 ust. 1

Wnosimy o wykreślenie określenia „nie mniejszą niż”, Wykonawca w przypadku wygrania przetargu przekaze Zamawiającemu certyfikat ubezpieczeniowy na określoną w umowie kwotę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

11. Pytanie Wykonawcy:

§ 13 ust. 1 lit. 1) – wnosimy o zmianę zwrotu „0,1%” na „0,01:‰”, a zwrotu „0,2%” na „0,02%”, naszym zdaniem rażąco wygórowana kara w stosunku do zdarzenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

12. Pytanie Wykonawcy:

§ 13 ust. 4 – wnosimy o zmianę wysokość kar umownych z 20% na 10% wartości netto umowy; kara w obecnej wysokości jest w naszej ocenie rażąco wygórowana

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

13. Pytanie Wykonawcy:

§ 13 ust. 6

Wnosimy o nadanie brzmienia

Kary umowne podlegają kumulacji, w tym kara umowna za odstąpienie w części lub wypowiedzenie Umowy z innymi karami umownymi, przy czym łączna maksymalna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu nie przekroczy 20% Wartości Umowy, o której mowa w § 3 ust.1.

Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności z tytułu kar umownych do wysokości 20% wynagrodzenia netto,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

14. Pytanie Wykonawcy:

§ 13 ust. 9

Wnosimy o dodanie w par. 13 następującego, 10 ustępu w brzmieniu:

Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, z zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność Stron ograniczona jest do wysokości wartości Umowy netto, o której mowa w § 3 ust. 1, jak również nie obejmuje utraconych korzyści, w tym strat następczych i pośrednich.

Uzasadnienie:

Na skutek zastosowania klauzuli, Zamawiający uprawniony będzie do dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania do wysokości szkody rzeczywistej, do 100% całkowitej wartości Umowy. Zwrócić należy uwagę, że Zamawiający – jak każdy duży podmiot rynkowy – posiada ubezpieczenie na okoliczność szkód powstałych przy realizacji inwestycji na jego terenie, obejmującej również pokrycie szkody w postaci utraconych korzyści czy też szkód następczych/pośrednich. Ryzyko to więc jest już odpowiednio zagregowane w płaconej przez Zamawiającego składce ubezpieczeniowej. Jest wiedzą powszechną, że duże międzynarodowe podmioty zobligowane są do limitowania swojej odpowiedzialności, stosując się do obligatoryjnych globalnych reguł korporacyjnych. Brak zastosowania klauzuli ograniczenia odpowiedzialności faktycznie wyklucza więc z postępowania takie podmioty, a przecież są to jednostki, które w największym stopniu dają rękojmię należytego wykonania Umowy. Co więcej, tylko takie podmioty są w stanie zadośćuczynić ewentualnej szkodzie rzeczywistej doznanej przez Zamawiającego. Oczywistą okolicznością jest, że w przypadku mniejszych podmiotów wystąpienie szkody w zakładzie Zamawiającego oznaczałoby będzie ogłoszenie

ich upadłości, co spowoduje, że naprawienie szkody przez te podmioty będzie iluzoryczne i to niezależnie czy limit odpowiedzialności zostanie wprowadzony do Umowy, czy też nie. Wskazać należy również, że stosowanie klauzul ograniczenia odpowiedzialności jest aktualnie standardem rynkowym, stosowanym również przez znaczną większość Zamawiających Publicznych, w tym w umowach zawieranych w reżimie zamówień publicznych. Wnosimy więc o uwzględnienie naszego wniosku o wprowadzenie przedmiotowej klauzuli..

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

15. Pytanie Wykonawcy:

§ 14 ust. 2 pkt. 1) i 5 b) – wnosimy o usunięcie jako przyczyn rażąco nieadekwatnych do konsekwencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

16. Pytanie Wykonawcy:

§ 14 ust. 2 pkt 3), 6) oraz ust. 3 – wnosimy o zmianę terminu na 14 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

17. Pytanie Wykonawcy:

§ 18 – Wnosimy o zmianę paragrafu w szczególności obowiązku z ust. 2, 3, 7 i 8 by dotyczył on obu Stron. Nam również zależy na zachowaniu w poufności informacji przekazanych Zamawiającemu”

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje treść §18 ust. 2, 3, 7 i 8 w załączniku nr 5 do SWZ, które otrzymują następujące brzmienie:

„2. Strony zobowiązują się do usunięcia danych będących własnością Stron po rozwiązaniu Umowy, przy czym Strony mają prawo zachować po jednej kopii wszystkich dokumentów i informacji pozyskanych w związku z realizacją Umowy.”

„3. Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że wszystkie dane będące przedmiotem bądź wynikiem przetwarzania na podstawie Umowy są prawnie chronioną tajemnicą Zamawiającego i bez wyraźnej zgody Zamawiającego nie mogą być przez Wykonawcę, jego pracowników lub jakiegokolwiek osoby, za które Wykonawca ponosi prawną odpowiedzialność, poza zakresem Umowy przetwarzane, ani też korygowane czy udostępnione jakiegokolwiek osobie w jakikolwiek sposób.

Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że wszystkie dane będące przedmiotem bądź wynikiem przetwarzania na podstawie Umowy są prawnie chronioną tajemnicą Wykonawcy i bez wyraźnej zgody Wykonawcy nie mogą być przez Zamawiającego, jego pracowników lub jakiegokolwiek osoby, za które Zamawiający ponosi prawną odpowiedzialność, poza zakresem Umowy przetwarzane, ani też korygowane czy udostępnione jakiegokolwiek osobie w jakikolwiek sposób.”

„7. Wykonawca zobowiązuje się, że wszelkie dane i informacje uzyskane w związku z wykonywaniem Umowy na temat stanu, organizacji i interesów Zamawiającego nie zostaną ujawnione, udostępnione lub upublicznione ani w części, ani w całości, o ile nie wynika to z innych postanowień Umowy, a jednocześnie nie służy do jej realizacji, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5 .

Zamawiający zobowiązuje się, że wszelkie dane i informacje uzyskane w związku z wykonywaniem Umowy na temat stanu, organizacji i interesów Wykonawcy nie zostaną ujawnione, udostępnione lub upublicznione ani w części, ani w całości, o ile nie wynika to z innych postanowień Umowy, a jednocześnie nie służy do jej realizacji, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5”

„8. Strony zobowiązują się do zastosowania skutecznych środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę wszystkich przekazanych informacji i danych zabezpieczając je przed nieupoważnionym dostępem, uszkodzeniem i/lub nieuprawnioną modyfikacją.”

18. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 1 do umowy – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

- pkt. VII „Obowiązki Wykonawcy” ust. 25 zawiera postanowienie niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za szkody na osobie, nawet własnych pracowników, do których powstania się nie przyczynił, nie może wziąć na siebie odpowiedzialności za szkodę powstałą z winy Zamawiającego/ osób trzecich; poza tym za szkody wyrządzone przez pracowników odpowiada w granicach określonych Kodeksem pracy, tj. art. 120 KP.

Wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

„Wykonawca zobowiązany jest ubezpieczyć swoich pracowników od następstw nieszczęśliwych wypadków (śmierć, trwałe uszczerbek na zdrowiu) oraz ponosi odpowiedzialność za następstwa wypadków własnych pracowników powstałych przy wykonywaniu przedmiotu umowy oraz w drodze do i z pracy w granicach i na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa, a nadto za szkody wyrządzone Zamawiającemu oraz osobom trzecim przez własnych pracowników podczas wykonywania przez nich obowiązków pracowniczych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

19. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie rozwiązań w zakresie:

Zamawiający w pkt VI Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wymaga:

Cyt: Hamulec promieniowy należy zasilić z zespołu sterowania pneumatycznego, realizującego regulowany moment hamujący – prosimy o dopuszczenie rozwiązania zasilenia hamulca promieniowego z zespołu sterowania hydraulicznego (tzw konwersja)

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający **modyfikuje** treść części VI ust. 2 pkt 1.2 ppkt. 6) załącznika nr 1 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„6) Hamulec promieniowy należy zasilić z zespołu sterowania pneumatycznego lub agregatu hydraulicznego, realizującego regulowany moment hamujący. Układ zasilania i sterowania hamulca powinien zapewniać co najmniej dwie niezależne wartości ciśnienia podczas hamowania bezpieczeństwa w zależności od aktualnej nadwagi, zapewniać ograniczenie siły hamowania manewrowego do wartości nie grożącej poślizgiem liny, umożliwić automatyczne sterowanie hamulca, umożliwić w połączeniu z układem sterowania regulacji i zabezpieczeń wykonanie wymaganych testów i prób hamulca wraz z samoczynną kontrolą i wizualizacją stanów wszystkich zaworów hamulca, rejestracją wyników prób. W przypadku zastosowania zespołu sterowania pneumatycznego należy go wyposażyć w układ filtracyjno-smarujący. „

20. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie rozwiązań w zakresie:

Zamawiający w pkt VI Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wymaga:

Cyt: dostarczenia, zabudowy oraz uruchomienia niezależnego układu zasilania awaryjnego (agregat prądotwórczy) – wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania w oparciu o UPS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie rozwiązania w oparciu o UPS z uwagi na brak technicznego i ekonomicznego uzasadnienia dla wprowadzenia do eksploatacji tego typu rozwiązania.

21. Pytanie Wykonawcy:

W pkt. VI.2.1.2.1) SOPZ opisano wymagania dot. układu wentylacji. Czy Zamawiający oczekuje zewnętrznej jednostki (centrali wentylacyjnej), czy wystarczającym będzie, przy spełnieniu wymagań określonych w SOPZ, zastosowanie fabrycznego rozwiązania rekomendowanego i dostarczanego przez producenta silnika?"

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga zastosowania zewnętrznej jednostki (centrali wentylacyjnej). Układ wentylacji silnika powinien spełniać wymagania SWZ.

22. Pytanie Wykonawcy:

W pkt. VI.2.1.2.6) SOPZ opisano zakres dostawy dot. hamulca. Proszę o potwierdzenie, że zbiornik ciśnienia, sprężarki, urządzenie wymuszające dodatkowy wpływ powietrza tzw. "siekiera" oraz instalacja pneumatyczna nie podlegają wymianie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zbiornik ciśnienia oraz sprężarki nie wymagają wymiany. Zamawiający wymaga wymiany urządzenia wymuszającego dodatkowy wpływ medium w układzie hamulcowym tzw. „siekiera” jako elementu sterowania hamulcem. Zamawiający wymaga dostosowania istniejącego układu hamulcowego (w tym instalacji pneumatycznej) do wdrażanego przez Wykonawcę rozwiązania w zakresie sterowania hamulcem

23. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z pkt. VI.6.2)1.7 lit. D) SOPZ Zamawiający wymaga dostawy i montażu układu pomiaru temperatury łożysk kół na wieży. Z uwagi na to, że łożyska nie są przystosowane do zabudowy czujników, czy Zamawiający godzi się na wykonanie otworów w pokrywach bocznych łożysk i pomiar temperatury panującej wewnątrz korpusu łożyska?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na dostosowanie łożysk kół linowych do przedmiotu zamówienia w obowiązującym trybie przewidzianym dla wprowadzania zmian w elementach dopuszczonych górniczych wyciągów szybowych.

24. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający posiada dokumentację budowlaną fundamentu maszyny wyciągowej (wymagana co najmniej dla obszaru, w którym zabudowany jest silnik napędowy)? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia posiadaną dokumentację w przedmiotowym zakresie, poprzez dołączenie jej w **Profilu Nabywcy** Zamawiającego.

25. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający posiada dokumentację zabudowy silnika napędowego maszyny wyciągowej (rysunek silnika, ramy)? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia posiadaną dokumentację w przedmiotowym zakresie, poprzez dołączenie jej w **Profilu Nabywcy** Zamawiającego.

26. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dysponuje rysunkiem technicznym sprzęgła łączącego silnik napędowy z przekładnią? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia posiadaną dokumentację w przedmiotowym zakresie, poprzez dołączenie jej w **Profilu Nabywcy** Zamawiającego.

27. Pytanie Wykonawcy:

Dotyczy pkt. VI.2.1.2.2) SOPZ: Przyjmując opisane w punkcie prace jako realizowane w trybie ciągłym (bez przerw wynikających z przekroczenia temperatury pracy dla układu napędowego) typowany silnik musiałby być dwukrotnie przewymiarowany w stosunku do silnika dobranego do pracy w warunkach ruchowych, co wydaje się ekonomicznie nieuzasadnione. Prosimy o potwierdzenie konieczności realizacji opisanych w punkcie prac w trybie bezprzerwowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w załączniku nr 1 do SWZ. Są one konieczne ze względów organizacyjno-technologicznych w trakcie wykonywania prac związanych z wymianą liny nośnej górniczego wyciągu szybowego.

28. Pytanie Wykonawcy:

Dotyczy pkt. VI.2.1.2.18) SOPZ: W podpunkcie g) widnieje zapis dotyczący jednej spójnej bazy danych zmiennych systemowych dla systemu sterowania i wizualizacji. Co Zamawiający przez to rozumie? Czy tyczy się to wszystkich systemów razem czy może każdego z osobna?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprzez jedną wspólną bazę danych zmiennych systemowych dla systemu sterowania i wizualizacji, rozumie zbiór danych pobranych ze sterowników programowalnych przedmiotu zamówienia i zgrupowanych w układzie wizualizacji maszyny wyciągowej.

29. Pytanie Wykonawcy:

Dotyczy pkt. VI.3.2.2.10) SOPZ: Prosimy o określenie liczby telefonów podlegających wymianie

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający **modyfikuje** treść części VI ust. 3 pkt 2.2 ppkt. 10) załącznika nr 1 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„10) Wykonawca w ramach zadania jest zobowiązany do dostawy i wymiany układu przewodowej łączności szybowej telefonicznej (w tym 6 sztuk telefonów szybowych) „

30. Pytanie Wykonawcy:

Dotyczy pkt. VI.2.1.2.18) SOPZ: Prosimy o doprecyzowanie jaki protokół komunikacyjny ma być wykorzystywany przy połączeniu z zewnętrznym systemem DCS?

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający **modyfikuje** treść części VI ust. 2 pkt 1.2 ppkt. 18) załącznika nr 1 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„18) Regulator jazdy, układ sterowania, sygnalizacji i zabezpieczeń maszyny wyciągowej powinien być wykonany w oparciu o sterowniki PLC przystosowane i przygotowane do późniejszej (poza zakresem zadania) integracji przy wykorzystaniu protokołu komunikacyjnego OPC UA z zewnętrznym systemem DCS pracującym na kopalni wraz z niezbędnymi modułami wejść/wyjść. Wymagane właściwości systemu sterowania:“

31. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o doprecyzowanie czy stacja robocza w biurze oddziału szybowego, umożliwiająca podgląd „on-line” sygnałów z aparatu rejestrującego, może jednocześnie pełnić rolę serwera lustrzanego dla kopii danych z aparatu rejestrującego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zabudowana przez Wykonawcę stacja robocza w biurze oddziału szybowego może jednocześnie pełnić role serwera lustrzanego dla kopii danych z aparatu rejestrującego.

32. Pytanie Wykonawcy:

Dotyczy pkt. VI.3.2.1.8) SOPZ: Prosimy o doprecyzowanie, czy powiązanie urządzenia sygnalizacji szybowej ze sterownikiem urządzeń przyszybowych ma zostać wykonane w formie wymiany danych stykowo, czy z wykorzystaniem protokołów komunikacyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza obie zaproponowane formy wymiany danych pomiędzy urządzeniem sygnalizacji szybowej a sterownikami urządzeń przyszybowych ze względu na możliwe obniżenie stopnia komplikacji realizacji zadania przez Wykonawcę na etapie doboru przez niego urządzeń biorących udział w transmisji danych.

33. Pytanie Wykonawcy:

Czy układ sterowania urządzeń przyszybowych ma być budowy iskrobezpiecznej, czy normalnej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zarówno zastosowanie urządzeń budowy iskrobezpiecznej jak i normalnej w układzie sterowania urządzeń przyszybowych.

34. Pytanie Wykonawcy:

Czy sterowanie urządzeń przyszybowych na zrębie może zostać zintegrowane i wykonane w sterowniku urządzenia sygnalizacji szybowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający **modyfikuje** treść części VI ust. 4 pkt 1.2 załącznika nr 1 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„1.2 Układ sterowania i sygnalizacji pracy urządzeń przyszybowych wraz z kolejką przetokową powinien być zbudowany w oparciu o własne sterowniki posiadające przynajmniej 20% zapas mocy obliczeniowej oraz wejść/wyjść. Informacja na temat stanu poszczególnych elementów sterowania i sygnalizacji powinna być odzwierciedlona i możliwa do odczytania na wyświetlaczu graficznym umieszczonym na elewacji szafy sterowniczej. Układ sterowania winien zapewniać zachowanie wzajemnych blokad technologicznych wynikających z obowiązujących przepisów oraz zasad techniki. Sterownik musi zapewniać kontrolę ciągłości obwodów wejściowych dla następujących stanów:”

35. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymogów SWZ Część V pkt. 4.2. lit. b) tiret 6 w brzmieniu:

- minimum 1 osoba posiadająca kwalifikacje i uprawnienia pozwalające na sprawowanie funkcji służby BHP w charakterze osoby dozoru ruchu o specjalności bezpieczeństwa i higieny pracy oraz szkolenia lub osoba dozoru wyższego innej specjalności posiadającej kwalifikacje o których mowa w art. 237¹¹ § 1. Kodeksu Pracy na:

- minimum 1 osoba posiadająca kwalifikacje wymagane dla pracowników służby BHP, sprawująca nadzór i kontrolę w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy; zgodnie z wymogami Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy z dnia 02 września 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 109, poz. 704 z późn. zm.)

Prośbę naszą motywujemy faktem, iż OUG oraz WUG od dłuższego czasu nie wydają świadectw potwierdzających kwalifikacje do wykonywania czynności w wyższym dozorcze ruchu w specjalności BHP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Zamawiający wyjaśnia, że Część V ust. 4 pkt 2) lit. b) tiret 6 SWZ dopuszcza alternatywnie dwie możliwości co do kwalifikacji w zakresie bhp: w tym też określonych art. 237 (11) § 1 k.p. (rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy z dnia 02 września 1997 wydane zostało na podstawie wskazanego art. 233 k.p.), jednak wówczas z dodatkowym wymogiem, by taki pracownik służby bhp posiadał równocześnie kwalifikacje wyższego dozoru ruchu (w dowolnej specjalności określonej prawem geologicznym i górniczym dla podziemnych zakładów górniczych).

36. Zamawiający dokonuje **modyfikacji** część XIII pkt. 1,2,5, które otrzymują następujące brzmienie:

*„ 1. Ofertę należy złożyć do: **30.08.2024 r. godz. 08:30***

*2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30.08.2024 r. , godz. 09:00***

*5. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **27.11.2024 r.** Pierwszym dniem terminu jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”*

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej