

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia nieobjętego ustawą Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Remont 4 szt. wentylatorów typu WWG 1000B/2x80/2N/P oraz WWG 1000B/2x55/2N/P dla KWK Staszic-Wujek Ruch Murcki - Staszic.” (nr spr. 622500234).

Działając w oparciu o §32 ust. 2 i 5 Regulaminu udzielania zamówień w Polskiej Grupie Górniczej S.A., Zamawiający udziela odpowiedzi treści SWZ oraz dokonuje zmiany treści SWZ:

Pytanie nr 3:

W związku ze zmianami treści SWZ w dniu 17.03.2025 r. i istotną zmianą załącznika nr 1.2 do Umowy - PROTOKOŁU ODBIORU URZĄDZENIA/PODZESPOŁU PO WYKONANYM REMONCIE, Wykaz dokumentów dostarczonych wraz z urządzeniem pkt 8. Poprzez dodanie punktu l.p. 8. „w razie konieczności duplikat zaświadczenia fabrycznego/deklaracji zgodności, uzyskany od producenta urządzenia.”

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, deklarację zgodności wydaje się jedynie w przypadku wytworzenia nowych wyrobów (wentylatora). Remont wyrobu (wentylatora) nie jest tworzeniem nowego wyrobu.

W przypadku wygrania postępowania przez przedsiębiorstwo niezwiązane z producentem wentylatorów, producent nie wyda duplikatu deklaracji zgodności firmie remontującej (bo nie ma obowiązku wydania) mimo posiadanej oceny zdolności zakładu remontowego wydane przez właściwą jednostkę certyfikującą. Może to prowadzić do sytuacji, w której firma, mimo przeprowadzenia remontu zgodnie z przepisami, nie będzie mogła dostarczyć wymaganej deklaracji zgodności, co wiąże się z nałożeniem kar.

Należy nadmienić, że w każdej chwili Zamawiający (właściciel urządzenia) ma prawo wystąpić do producenta urządzenia z wnioskiem o wydanie duplikatu deklaracji zgodności.

W naszej ocenie pozostawienie takiego zapisu umożliwia złożenie oferty w postępowaniu jedynie producentowi, bądź upoważnionemu zakładowi przez producenta, co z góry prolonguje wygranego postępowania, ograniczając konkurencję i wpływając na transparentność oraz uczciwość całego procesu przetargowego.

Takie ograniczenie powoduje, że całe postępowanie przetargowe staje się bezprzedmiotowe, ponieważ wyklucza potencjalnych konkurentów, którzy mogliby przyczynić się do uzyskania korzystniejszych warunków cenowych lub lepszej jakości usług. Konsekwencją takich wymagań będzie negatywny wpływ na rzetelność i sprawiedliwość procesu wyboru Wykonawcy, stwarzając nierówne szanse dla innych uczestników rynku.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza możliwości składania ofert przez inne podmioty, niż producent.

Świadczą o tym alternatywne warunki udziału w postępowaniu zawarte w SWZ, część V ust. 3 pkt 3 ppkt 2.

Jednocześnie mając na uwadze, że postępowanie dotyczy remontu, gdzie jego przeprowadzenie nie może i nie powoduje konieczności zmian dokumentów na podstawie których wprowadzono urządzenie do obrotu, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ usuwając z zał. nr 1.2 do umowy zapis w wierszu 8 „w razie konieczności duplikat zaświadczenia fabrycznego/deklaracji zgodności, uzyskany od producenta urządzenia.”

Zamawiający dostosowuje powyższe zmiany do treści SWZ i umieszcza tekst jednolity SWZ w Profilu Nabywcy.

W imieniu Zamawiającego