

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Prawo Zamówień publicznych pt.: Dostawa i zabudowa 2 szt. układów kogeneracyjnych o mocy ok. 1 MWe oraz ok. 1MWt każdy w EC Rydułtowy na gaz z odmetanowania z KWK ROW Ruch Rydułtowy. (nr sprawy 542300440).

Działając w oparciu o art. 137 ust. 6 i art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców:

Zamawiający modyfikuje treść pkt 5.2.2 w załączniku nr 1 do SWZ.

5.2.2 Wytrzymałość aparatury dobrana na maksymalne obliczeniowe warunki zwarciove, lecz nie mniej niż 25 kA, stopień ochrony min. IPX4.

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 5 do SWZ poprzez wykreślenie § 4 ust. 23.

- ~~23. Przed dokonaniem zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawca składa Zamawiającemu oświadczenia podpisane przez każdego z podwykonawców biorących udział w realizacji Przedmiotu Umowy, zawierające informacje o:~~
- ~~a) wartości umowy podpisanej między Wykonawcą a podwykonawcą wraz z określeniem zakresu prac jakie podwykonawca wykonał zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym. W przypadku gdy dany podwykonawca będzie wykonywał usługi lub dostawy w zakresie kilku pozycji z Harmonogramu rzeczowo-finansowego należy jednoznacznie przypisać w oświadczeniu, których pozycji z Harmonogramu rzeczowo-finansowego oświadczenie dotyczy oraz jakie są wartości całkowite dla poszczególnych pozycji z Harmonogramu rzeczowo-finansowego zgodnie z zawartymi umowami;~~
 - ~~b) należnościach wymagalnych i zapłaconych przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy dla poszczególnych pozycji z Harmonogramu rzeczowo-finansowego;~~
 - ~~c) należnościach wymagalnych i niezapłaconych przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy dla poszczególnych pozycji z Harmonogramu rzeczowo-finansowego;~~
 - ~~d) płatnościach niewymagalnych i pozostałych do rozliczenia dla poszczególnych pozycji z Harmonogramu rzeczowo-finansowego.~~

~~Dopełnienie przez Wykonawcę obowiązków określonych powyżej oraz dokonanie zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, jest warunkiem dokonania płatności faktury częściowej oraz końcowej wystawionej przez Wykonawcę.~~

Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 9 pkt 4) w załączniku nr 5 do SWZ poprzez nadanie mu brzmienia:

4. Podwykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu określonych w SWZ w części V. Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców, z zastrzeżeniem że do podwykonawcy nie ma zastosowania ust. 4 pkt 2) Części V. SWZ.”

SWZ otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem do niniejszego pisma.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 1:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 11. Ust. 3 – skoro Zamawiający nie ponosi solidarnej odpowiedzialności z Wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy, w przypadku gdy Zamawiający wyraził zgodę na powierzenie wykonania części Umowy Podwykonawcy, to do czego Zamawiającemu są potrzebne dokumenty i oświadczenia wskazane w § 4 ust. 23? Ponadto wskazujemy, iż zapis ten jest niezgodny z obowiązującym prawem – co prawda Zamawiający nazywa przedmiot zamówienie dostawą, jednakże zapisy umowne i OPZ wskazują, iż mamy do czynienia z robotami budowlanymi, w związku z tym zastosowanie znajdzie art. 647 ¹ k.c, który jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, a postanowienia umowne sprzeczne z treścią tego przepisu są nieważne

Odp.: Przedmiot zamówienia publicznego pod nazwą: „Dostawa i zabudowa 2 szt. układów kogeneracyjnych o mocy ok. 1 MWe oraz ok. 1MWt każdy w EC Rydułtowy na gaz z odmetanowania z KWK ROW Ruch Rydułtowy”, został zakwalifikowany przez Zamawiającego jako „dostawa”, ze względu na fakt iż wartość dostarczonych silników będzie znacząco przewyższała wartość koniecznych do wykonania robót budowlanych w związku z umiejscowieniem silników. Roboty budowlane w przedmiotowym zamówieniu, stanowią wyłącznie element dodatkowy.

Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej jako: „PZP”, w odniesieniu do zamówień, których przedmiotem są usługi lub dostawy nie przewiduje solidarnej odpowiedzialności zamawiającego z wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. Przepisy [art. 464](#) i [465](#) PZP dotyczą wyłącznie umów o podwykonawstwo zawartych w ramach realizowanego zamówienia na roboty budowlane. Umowy o podwykonawstwo realizowane w ramach zamówienia na dostawy lub usługi nie przestają być umowami o podwykonawstwo w rozumieniu [art. 7 pkt 27](#) PZP, ale mechanizm ochronny i instytucja bezpośredniej płatności wynagrodzenia nie ma zastosowania do takich umów.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z motywem 19 preambuły do dyrektywy 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniająca dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE: „Zamówienie można uznać za zamówienie na roboty budowlane tylko wtedy, jeśli jego przedmiotem jest dokładnie wykonywanie działalności objętych działem 45 „Wspólnego Słownika Zamówień” ustalonego rozporządzeniem (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 listopada 2002 r.

w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) (zwanego dalej „CPV”), nawet jeśli zamówienie obejmuje inne usługi konieczne do realizacji tych działań. Zamówienia na usługi mogą, w pewnych przypadkach, obejmować roboty budowlane. Jednakże o ile takie roboty budowlane mają charakter dodatkowy w stosunku do głównego przedmiotu zamówienia oraz stanowią jego ewentualną konsekwencję lub uzupełnienie, fakt włączenia takich robót w zakres zamówienia nie uzasadnia zakwalifikowania zamówienia jako zamówienia na roboty budowlane”.

Co więcej, wartość przedmiotowego postępowania Zamawiający szacuje znacząco poniżej progu unijnego dla robót budowlanych (tj. kwoty 5.538.000 euro, która stanowi odpowiednik 25.680.260 złotych). Gdyby uznać, że przedmiotowe zamówienie dotyczy przede wszystkim robót budowlanych, Zamawiający uprawniony byłby do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia bez konieczności stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, lecz wyłącznie na podstawie obowiązującego u Zamawiającego Regulaminu udzielania zamówień. Tymczasem Zamawiający zastosował bardziej wymagającą procedurę wynikającą z PZP, gdyż składa zamówienie, którego przedmiotem są dostawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że postanowił dokonać modyfikacji treści § 4 ust. 23 Załącznika nr 5 do SWZ, poprzez jego usunięcie.

Z przedstawionych wyżej względów:

1. nie będzie miała zastosowania solidarna odpowiedzialność Zamawiającego z wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom zgłoszonym w trybie opisanym w art. 647¹ kodeksu cywilnego;
2. nie będą miały zastosowania przepisy art. 464-465 PZP w zakresie bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia należnego podwykonawcy, w przypadku uchylania się od takiej zapłaty przez wykonawcę.

Pytanie 2:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§ 11 ust. 9 pkt 4)- Wnosimy o uszczegółowienie, o które warunki chodzi. Jeżeli wszystkich - to zapis ten pozostaje w sprzeczności z ust.11

Odp.: Zamawiający zmienił zapis – modyfikacja SWZ.

Pytanie 3:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§14 ust. 1 punkt 1 - wnosimy o usunięcie części zapisu w brzmieniu:

„W przypadku odstąpienia od realizacji Przedmiotu Umowy przez jedną ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, niezależnie od postanowień § 14 ust. 1 pkt 1) niniejszej Umowy, Wykonawca pokryje koszty różnicy pomiędzy ceną zawartą w Umowie, a ceną realizacji Umowy przez innego wykonawcę (ewentualnie przez tego samego wykonawcę, ale po wyższej cenie)”;

Zapis ten pozostaje w sprzeczności z zapisem §14 ust. 7 „Strony Umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, z zastrzeżeniem, iż odpowiedzialność Stron ograniczona jest do wysokości wartości Umowy netto, o której mowa w § 3 ust. 1, jak również nie obejmuje utraconych korzyści.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację postanowienia § 14 ust. 1 pkt 1) Umowy.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, czy intencją Zamawiającego jest, aby płatność przez Wykonawcę części wynagrodzenia umownego należnego podwykonawcy za dany zrealizowany i odebrany etap umowy (gdy jednocześnie wynagrodzenie to nie jest jeszcze wymagalne) przypadła przed dniem uregulowania wynagrodzenia przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy za ten sam etap? Powyższe wynika z użytego (w par. 4 ust. 23 projektu umowy) zwrotu: „dokonanie zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom, jest warunkiem dokonania płatności faktury częściowej oraz końcowej wystawionej przez Wykonawcę”.

Jednocześnie zwracamy uwagę na zapis w par. 11 pkt. 10 który mówi, że „rozliczenia pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą będą dokonywane według ich uregulowań”, co może być mylące w świetle powyższego zapisu.

Odp.: Zamawiający informuje, że postanowił dokonać modyfikacji treści § 4 ust. 23 Załącznika nr 5 do SWZ, poprzez jego usunięcie. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie ingeruje w rozliczenia między wykonawcą a podwykonawcami.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi aby w §6 ust. 13 Umowy dodać, że niezależny ekspert będzie posiadał udowodnione doświadczenie w zakresie energetyki, które przedstawi na pisemne żądanie Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację § 6 ust. 13 Umowy.

Pytanie 6:

Prosimy o podanie wymaganej wysokości kominów spalinowych zespołów kogeneracyjnych oraz czy Zamawiający wymaga jednego wspólnego komina dla obu kogeneratorów czy dopuszcza zastosowanie kominów oddzielnie dla każdej jednostki.

Odp.: Zamawiający wymaga zastosowania oddzielnych kominów dla każdej jednostki, ich wysokość należy dobrać w zależności od lokalnych uwarunkowań (wysokości sąsiednich obiektów) zgodnie z wymogami obowiązujących norm.

Pytanie 7:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 5, podpunkt 5.1:

„Zaprojektować rozdzielnicę 400/230V potrzeb własnych agregatów. Rozdzielnicę należy zasilić z dwóch niezależnych źródeł, tj. z nowego transformatora potrzeb własnych 6/0,4 kV, dobranego do potrzeb agregatów oraz z rozdzielni 400/230V potrzeb własnych 400V istniejącego kogeneratora z rezerwowego pola (...).

Proszę o udostępnienie specyfikacji wyposażenia pola rezerwowego.

Odp.: Rezerwowe pole 400V wyposażone jest w bezpiecznik-rozłącznik typu RBK 2 o $I_n=400A$.

Pytanie 8:

Uprzejmie prosimy o określenie minimalnego czasu podtrzymania napięcia gwarantowanego z szafy potrzeb własnych 110VDC, opisanej w pkt. 5.2.3 SOPZ.

Odp.: Wymagany minimalny czas podtrzymania napięcia gwarantowanego to 4 h.

Pytanie 9:

Załącznik nr 1 SOPZ pkt. 5.5.4 – Zamawiający pisze: „wykonanie układu pompowego (2 równoważne pompy z przemiennikiem częstotliwości (...))”.

Czy Zamawiający oczekuje instalacji pomp redundantnych dla każdego z agregatów? Jeżeli TAK, czy jedna pompa ma pracować a druga ma być w rezerwie? Wówczas dla całego układu kogeneracyjnego mielibyśmy 4 pompy.

Czy też może Wykonawca ma zastosować po jednej pompie na każdy agregat kogeneracyjny?

Odp.: Zamawiający wymaga zastosowania dwóch pomp redundantnych dla całego układu.

Pytanie 10:

Parametry gwarantowane Grupy A – prosimy o korektę zapisu dotyczącego gwarantowanej mocy w paliwie dostarczanej do układu kogeneracyjnego w następujący sposób:

Obecnie zapis brzmi:

Moc w paliwie			
A11	Sumaryczna moc doprowadzona do Instalacji Kogeneracyjnej w paliwie rozumiana jako iloczyn strumienia gazu i wartości opałowej gazu	kW _t	≤ 5 600

Propozycja:

Moc w paliwie			
A11	Sumaryczna moc doprowadzona dla Instalacji Kogeneracyjnej w paliwie rozumiana jako iloczyn strumienia gazu i wartości opałowej gazu	kW _t	≤ 5 700

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie kiedy dokładnie ma złożyć Zamawiającemu oświadczenie, o którym mowa w §4 ust. 22 Umowy poprzez dodanie, że oświadczenie będzie złożone nie później niż na 3 dni przed dniem terminu zapłaty wynikającego z faktury objętej płatnością.

Odp.: Zamawiający zmienił zapis dot. oświadczenia (§4 ust. 23) – modyfikacja SWZ.

Pytanie 12:

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „układu ciepłowniczego” o którym mowa w pkt. 3.16 SOPZ?

Odp.: Zamawiający ma na myśli układ odzysku ciepła z każdego z kogeneratorów wraz z ciepłem odzyskiwanym w wymienniku spaliny-woda.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie że układy o których mowa w pkt. 3.24 należy dostarczyć jeżeli faktycznie jest taka potrzeba wynikająca z zaoferowanego agregatu kogeneracyjnego, a tym samym nie jest to obligatoryjne w każdym przypadku i wynika jedynie z zastosowanego przez Wykonawcę

rozwiązania technologicznego, które gwarantować ma bezawaryjną pracę agregatów kogeneracyjnych mając na uwadze parametry dostarczanego gazu.

Odp.: Wskazany w przywołanym punkcie układ ma zapewnić bezawaryjną ciągłą pracę kogeneratorów na poziomie gwarantowanej mocy elektrycznej dla gazu z odmetanowania kopalni o parametrach wymienionych w pkt VI.3.4 z uwzględnieniem jego własności chemicznych i fizycznych. Rodzaj zastosowanej technologii dla ww. celu powinien być zgodny z wymaganiami dostawcy silników.

Pytanie 14:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 20.09.2024r. z uwagi na wielobranżowość przedmiotu zamówienia, jego złożoność i konieczność szczegółowej wyceny dużego zakresu dostaw, usług i prac objętych przedmiotem zamówienia. Udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi w trakcie trwania postępowania, z pewnością dadzą nowe spojrzenie na kluczowe kwestie dotyczące Przedmiotu Umowy. Jesteśmy także nadal w okresie urlopowym i długich weekendów, co zdecydowanie utrudnia zebranie z rynku wszystkich niezbędnych wycen i ofert od poddostawców i podwykonawców.

Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku o przedłużenie terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 15:

Lokalizacja inwestycji dla wszystkich przewidzianych kontenerów w tym postępowaniu tzn. dla dwóch agregatów, dla jednego kontenera przepompowni oraz jednego wymaganego dedykowanego kontenera elektrycznego znajdują się na terenie wydzielonej działki. Wydzielona działka znajdują się na terenie KWK ROW Ruch Rydułtowy. W obecnych materiałach udostępnionych przez Zamawiającego nie ma żadnej informacji odnośnie drogi transportowej zapewniającej swobodny dojazd do wydzielonej działki począwszy od bramy wjazdowej głównej KWK ROW Ruch Rydułtowy.

Pytania:

- a) Jaka drogę transportową zapewnia Zamawiający swobodny dojazd na teren wydzielonej działki od bramy głównej KWK ROW Ruch Rydułtowy ? prosimy o jej jednoznaczne wskazanie na mapie?
- b) Czy droga transportowa którą zapewni Zamawiający posiada ograniczenia dla masy oraz wysokości transportu kołowego?
- c) Czy droga transportowa którą zapewni Zamawiający odbywa się będzie tylko przez działki będące własnością Polskiej Grupy Górniczej S.A.?
- d) Czy droga transportowa którą zapewni Zamawiający odbywa się przez działki będące własnością innych podmiotów niż Polska Grupa Górnicza S.A.?
- e) Jeśli droga transportowa odbywać się będzie przez działki nie będące własnością Polskiej Grupy Górniczej S.A. kto ma pozyskać zgodę na jej użytkowanie dla celów realizacji niniejszego postępowania ?

f) Jeśli droga transportowa odbywać się będzie przez działki nie będące własnością Polskiej Grupy Górniczej S.A. kto ma ponosić ewentualne koszty związane z jej użytkowaniem dla celów realizacji niniejszego postępowania?

Odp.: Droga dojazdowa została wskazana na załączonej mapie. Droga przebiega przez działki będące własnością PGG S.A. i nie posiada ograniczenia masowego. Minimalny prześwit jest na skrzyżowaniu drogi z pomostem i został wskazany na mapie.

Pytanie 16:

Jaki zakres modernizacji pola nr 36 rozdzielnic RG-6kV Leon II ma przewidzieć Wykonawca w swojej ofercie?

Odp.: Pole nr 36 Rozdzielni Głównej 6 kV Leon II jest polem rezerwowym w pełni wyposażonym. Zamawiający nie przewiduje jego modernizacji.

Pytanie 17:

Prosimy o udostępnienie schematów rozdzielni RG 6kV Leon II oraz rozdzielni 20kV Leon II.

Odp.: Wskazane w zapytaniu schematy zostały udostępnione w formie załączników.

Pytanie 18:

Mając na uwadze złożoność projektu, zakres dostaw wymagających wyceny oraz trwający sezon urlopowy, uprzejmie prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 30 września 2024 roku. Uważamy, że dodatkowy czas jest niezbędny, abyśmy mogli starannie przygotować kompleksową i rzetelną ofertę, uwzględniającą wszystkie wymagania techniczne.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 19:

Zamawiający w punkcie 5.2.2 dotyczącym wytrzymałości aparatury rozdzielni SN, zażądał stopień ochrony min IP54. Zamawiający określił, że rozdzielnia SN ma zostać umieszczona wewnątrz stacji kontenerowej. Tym samym, rozwiązanie w zakresie stopnia ochrony IP54 dla rozdzielni SN wydaje się być kompletnie nieuzasadnione, z uwagi na fakt, iż dla rozwiązań tego typu wystarczającym jest spełnienie ochrony przed dostępem do części niebezpiecznych drutem oraz ciałami stałymi o średnicy 1mm i większe, natomiast w zakresie ochrony przed wnikaniem wody jest realizowana poprzez zabudowanie rozdzielni SN w stacji betonowej/kontener, która jest zamknięta przed dostępem osób postronnych oraz niekorzystnych warunków zewnętrznych. Dostęp do niej mają tylko osoby w odpowiednich uprawnieniach oraz kwalifikacjach. Zaproponowane przez Zamawiającego rozwiązanie podnosi jedynie koszty zakupu takiej rozdzielni, narażając Zamawiającego na niegospodarność.

Tym samym prosimy o dopuszczenie rozdzielni SN ze stopniem ochrony IP4X, która w zupełności jest wystarczającą i szeroko stosowanym rozwiązaniem dla tego typu układów.

Odp.: Zamawiający zmienił zapis – modyfikacja SWZ.

Pytanie 20:

W nawiązaniu do zapisów pkt. 5.1 Załącznika nr 1 do SWZ, czy nowa rozdzielnica 0,4 kV wyposażona w układ SZR ma być przystosowana do pracy równoległej z nowego transformatora oraz z istniejącej rozdzielnicy? Jeżeli tak, prosimy o podanie parametrów transformatora zasilającego istniejącą rozdzielnicę 0,4 kV.

Odp.: Parametry transformatora: 6,3/04 kV, 250 kVA.

Pytanie 21:

W nawiązaniu do zapisów pkt. 5.2 Załącznika nr 1 do SWZ, zwracamy się z prośbą o zmianę stopnia IP rozdzielnicy 6 kV na IP4X. Zastosowanie rozdzielnicy o stopniu IP54 nie jest wymagane, a typowe dla tego typu aplikacji rozwiązania o stopniu IP4X pozwolą zaoferować znaczenie korzystniejszą cenę.

Odp.: Zamawiający zmienił zapis – modyfikacja SWZ.

Pytanie 22:

Ze względu na sezon urlopowy oraz ze względu na terminy oczekiwania na uzyskanie ofert od dostawców zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 13.09.2024 r.

Odp.: Producentem systemu jest INSOFT sp. z o.o.

Pytanie 23:

Wykonawca wnosi aby w §6 ust. 13 Umowy dodać, że niezależny ekspert będzie posiadał udowodnione doświadczenie w zakresie energetyki, które przedstawi na pisemne żądanie Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 6 ust. 13 Umowy.

Pytanie 24:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §6, punkt 7:

„Wykonawca oświadcza, że elementy budowlane, konstrukcyjne, sieci uzbrojenia terenu i instalacje w zakresie orurowania oraz obiekty inżynierskie i inne zgodnie z Szczegółowym Opisem Przedmiotu Zamówienia będą miały zapewnioną trwałość/żywość nie krótszą niż 30 lat. Wskazane powyżej zobowiązanie dotyczy wyłącznie nowych elementów przedmiotów Umowy wykonanych przez Wykonawcę (nie obejmuje zakresu Przedmiotu Umowy, który był modernizowany lub remontowany)”.

W jaki sposób należy traktować powyższy zapis? Czy opisane zobowiązanie jest tożsame z gwarancją?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie § 6 ust. 7 Umowy nie jest tożsame z gwarancją udzielaną przez Wykonawcę. Zamawiający oczekuje, że Przedmiot umowy zrealizowany przez Wykonawcę, sposób jego wykonania oraz użytych materiałów zaspokoi potrzeby Zamawiającego przynajmniej przez okres 30 lat bez konieczności czynienia dodatkowych nakładów.

Pytanie 25:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §6, punkt 11:

„Jeżeli Umowa i dokument gwarancyjny nie stanowią inaczej, odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości obejmuje zarówno wady powstałe z przyczyn, które w chwili przyjęcia lub odbioru tkwiły

w Przedmiocie Umowy, jak i wszelkie inne wady fizyczne, powstałe lub ujawnione przed upływem terminu obowiązywania gwarancji”.

Proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie do niego następującej treści:

”Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu rękojmi, w przypadku gdy wada powstała na skutek nieprawidłowego użytkowania, w szczególności użytkowania w sposób sprzeczny z przekazaną dokumentacją lub na skutek siły wyższej”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 6 ust. 11 Umowy.

Pytanie 26:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §8, punkt 2:

„Wykonawca w terminie do 30 dni od dnia zawarcia Umowy sporządzi i przedłoży Zamawiającemu do akceptacji Szczegółowy Harmonogram Realizacji (Wykres Gantt). Zamawiający zgłosi uwagi lub zaakceptuje w terminie do 14 dni od dnia otrzymania Szczegółowego Harmonogramu Realizacji. Brak akceptacji nie wyłącza lub nie zmniejsza odpowiedzialności Wykonawcy wynikających z jego obowiązków przewidzianych w Umowie”.

Proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie następującej treści:

”Brak uwag jest równoznaczny z akceptacją Szczegółowego Harmonogramu Realizacji”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 8 ust. 2 Umowy.

Pytanie 27:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §8, punkt 6:

„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za wszelkie szkody powstałe z jego winy w związku z realizacją Przedmiotu Umowy, w tym w stosunku do własnych pracowników, Podwykonawców oraz osób trzecich”.

Proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie następującej treści:

”Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia wynikającego z niniejszej Umowy”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 8 ust. 6 Umowy.

Pytanie 28:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §15, punkt 6, podpunkt g:

„z dniem złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy, Wykonawca, w zakresie odpowiadającym zrealizowanej części Przedmiotu Umowy, przenosi na Zamawiającego wszelkie prawa oraz udziela licencji, które zgodnie z Umową przysługiwałyby Zamawiającemu do tej części w przypadku należytego wykonania całości Umowy, w szczególności prawo własności zrealizowanych dostaw oraz mienia wykonanego w ramach robót budowlanych i usług, a także prawa autorskie i prawa własności przemysłowej stosownie do postanowień § 20 niniejszej Umowy”.

Czy w zapisie mowa jest wyłącznie o dostawach zrealizowanych na teren PGG czy również dostawach urządzeń niezbędnych do wykonania umowy, które nastąpiły bezpośrednio do Wykonawcy?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że postanowienie § 15 ust. 6 pkt g) odnosi się wyłącznie do dostaw zrealizowanych na teren Zamawiającego. Dostawa zrealizowana do Wykonawcy nie jest równoznaczna z dostawą zrealizowaną do Zamawiającego w związku z wykonaniem Umowy.

Pytanie 29:

W nawiązaniu do zapisów Umowy, §20, punkt 1:

„Wykonawca oświadcza, że przysługują mu prawa autorskie (majątkowe i osobiste) w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, do utworu będącego Przedmiotem Umowy, w tym w szczególności do wszelkiej dokumentacji technicznej i projektowej, projektów wykonawczych, dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosków w odpowiednich organach administracji państwowej, dokumentacji powykonawczej”.

Proszę o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie następującej treści:

“do utworu stworzonego przez Wykonawcę w związku z realizacją Przedmiotu Umowy”.

Doprecyzowanie jest istotne z uwagi na fakt, że w ramach Przedmiotu Umowy może być przekazywana dokumentacja od producenta, co do której oczywiście Wykonawcy nie przysługują prawa autorskie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 20 ust. 1 Umowy. Zamawiający wyjaśnia, iż w sytuacji opisanej przez Wykonawcę, zastosowanie znajdzie przepis art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych ([Dz.U.2022.2509 t.j.](#) ze zm.).

Pytanie 30:

Dot. Umowy – Wnosimy o wykreślenie części zapisu zawartego w par. 3 ust 7 i zastąpienie go jak poniżej:

„7. Strony zgodnie ustalają, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Wykonawca oświadcza, że jako profesjonalista dokonał wyceny wszelkich prac oraz materiałów niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy oraz wkalkulował wszelkie dające się przewidzieć możliwe koszty i ryzyka w ustalone przez siebie wynagrodzenie ryczałtowe.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 3 ust. 7 Umowy.

Pytanie 31:

Dot. Umowy – Wnosimy zmianę zapisu zawartego w par. 3 ust 9 i zastąpienie go jak poniżej:

„Zamawiający oświadcza, że minimalny gwarantowany poziom wykonania Umowy wynosi 100% wartości Umowy. Wykonawcy nie przysługują roszczenia o wykonanie Umowy w większym zakresie. Chyba, że Wykonawca wykaże, że konieczne do wykonania roboty/usługi nie dały się przewidzieć na etapie składania oferty w ramach postępowania”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 3 ust. 9 Umowy.

Pytanie 32:

Dot. Umowy – prosimy o zmianę zapisów par. 11 ust. 6 na następujące:

„Zamawiający w terminie 7 dni od złożenia kompletnego wniosku przez Wykonawcę wydaje pisemną zgodę na powierzenie realizacji części umowy przez Podwykonawcę z zastrzeżeniem ustępu 8 i 10 niniejszego paragrafu.”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 11 ust. 6 Umowy.

Pytanie 33:

Dot. Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w par. 14 ust. 1. Ppkt. 2) zgodnie z poniższymi propozycjami:

- „a) 0,02% wartości netto Umowy określonej w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki do 60 dni zwłoki,
- b) 0,05% wartości netto Umowy określonej w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki powyżej 60 dni zwłoki;”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 1. ppkt 2).

Pytanie 34:

Dot. Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w par. 14 ust. 1. Ppkt. 3) zgodnie z poniższymi propozycjami:

„3) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu Wady Limitującej Przedmiotu Umowy w Okresie Gwarancji - w wysokości 2 000,00 zł lub Wady Nielimitującej Przedmiotu Umowy w Okresie Gwarancji - w wysokości 500,00 zł”.

Tak wysokie kary jak zaproponowane przez Zamawiającego w Umowie mogą wpłynąć na wysokość ofert składanych przez Wykonawców w postępowaniu, co finalnie będzie mocno niekorzystne dla Zamawiającego. Jednocześnie proponowane obniżenie kar nadal będzie dyscyplinowało Wykonawców.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 1. ppkt 3).

Pytanie 35:

Dot. Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w par. 14 ust. 1. Ppkt. 4) zgodnie z poniższymi propozycjami:

- a)** za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „moc elektryczna brutto” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,5% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie mocy elektrycznej brutto o 0,05 MWe dla każdego agregatu osobno;
- b)** za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „moc cieplna brutto” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,2% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie o 0,05 MWt dla każdego agregatu osobno;
- c)** za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez silnik gazowy/agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „sprawność elektryczna brutto” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności elektrycznej brutto dla każdego agregatu osobno o 0,5 punktu procentowego;
- d)** za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez silnik gazowy/agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „sprawność cieplna brutto” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności cieplnej brutto dla każdego agregatu osobno o 0,5 punktu procentowego;

- e) za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „sumaryczna moc elektryczna brutto”; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,2% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie mocy elektrycznej brutto o 0,05 MWe;
- f) za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „sumaryczna moc cieplna brutto”; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,2% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie mocy cieplnej brutto o 0,05 MWt;
- g) za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „sprawność elektryczna brutto Instalacji”; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności elektrycznej brutto Instalacji o 0,5 punktu procentowego;
- h) za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „sprawność cieplna brutto Instalacji”; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności cieplnej brutto Instalacji o 0,5 punktu procentowego;
- i) za niedotrzymanie wymaganego przez Zamawiającego parametru: „Dyspozycyjność” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,1% wartości netto Umowy za każde pełne 0,5 punktu procentowego niedotrzymanie parametru Dyspozycyjności w Podstawowym Okresie Gwarancji; Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną za niedotrzymanie tego parametru po każdym roku, w którym parametr nie został dotrzymany, stosownie do obliczeń wykonanych za ten rok licząc od zakończenia I Etapu prac potwierdzonego odpowiednim protokołem”.

Tak wysokie kary jak zaproponowane przez Zamawiającego w Umowie mogą wpłynąć na wysokość ofert składanych przez Wykonawców w postępowaniu, co finalnie będzie mocno niekorzystne dla Zamawiającego. Jednocześnie proponowane obniżenie kar nadal będzie dyscyplinowało Wykonawców.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 1. ppkt. 4).

Pytanie 36:

Dot. Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w par. 14 ust. 1. Ppkt. 6) zgodnie z poniższymi propozycjami:

„6) za zwłokę w przedstawieniu dokumentów, które zgodnie z SOPZ ma przedłożyć Wykonawca przed rozpoczęciem wykonywania Umowy oraz w trakcie jej realizacji – w wysokości 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 1. ppkt. 6).

Pytanie 37:

Dot. Umowy: zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w par. 14 ust. 1. Ppkt. 8) zgodnie z poniższymi propozycjami:

„ 8) za naruszenie przez Wykonawcę obowiązku zachowania poufności, w wysokości 2% wartości netto Umowy określonej w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek naruszenia”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 1. ppkt. 6).

Pytanie 38:

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia par. 14 ust 4 Umowy w taki sposób, aby Zamawiający określił maksymalną łączną wysokość kar umownych ze wszystkich tytułów, nie więcej niż 20% Ceny Kontraktowej, co i tak przekracza przyjęty standard rynkowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 4.

Pytanie 39:

Dot. Umowy par. 14 ust. 5 – prosimy o wydłużenie terminu płatności do 60 dni.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 5.

Pytanie 40:

Wnosimy o wykreślenie postanowienia zawartego w par. 15 ust. 2 ppkt. g) Umowy. Żadna ze stron nie jest w stanie przewidzieć jaka „siła wyższa” może wystąpić podczas realizacji zadania i na jak długo może tę realizację wstrzymać.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 15 ust. 2 pkt g) Umowy.

Pytanie 41:

Prosimy o zmianę postanowienia zawartego w par. 15 ust. 2 ppkt. k) Umowy na następujące: „k) Jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z wykonaniem prac w stosunku do terminów wskazanych w Harmonogramie rzeczowo - finansowym, przy czym okres opóźnienia wynosi co najmniej 60 dni;”, chyba że Wykonawca przedstawi Zamawiającemu odpowiednią argumentację powyższej zwłoki.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 15 ust. 2 pkt k) Umowy.

Pytanie 42:

Prosimy o zmianę postanowienia zawartego w par. 15 ust. 3 Umowy polegającą na wydłużeniu dodatkowego terminu opisanego w niniejszym punkcie do 30 dni.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 15 ust. 3 Umowy.

Pytanie 43:

Prosimy o zmianę postanowienia zawartego w par. 15 ust. 5 ppkt. b) Umowy na następujące: „b) Zamawiający jest w zwłoce z zapłatą odpowiedniej części Wynagrodzenia Umownego o ponad 30 dni od dnia wymagalności danej płatności i nie spłacił zaległości pomimo wezwania przez Wykonawcę i wyznaczenia dodatkowego 30-dniowego terminu na dokonanie zapłaty”

Tak długie opóźnienia jak wskazane przez Zamawiającego mogą mieć bardzo poważny wpływ na płynność finansową związaną z realizacją zadania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 15 ust. 5 pkt b) Umowy.

Pytanie 44:

Dot. Umowy – prosimy o zmianę zapisów występujących w par. 17 ust. 1 Umowy według propozycji poniżej:

1. „Strony zobowiązują się do podjęcia negocjacji w sprawie zmiany Umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku przekroczenia pułapu inflacyjnego tj. 2 % powyżej/poniżej poziomu inflacji prognozowanej w miesiącu, w którym upłynął termin składania ofert.”

Prosimy o obniżenie tego pułapu ponieważ obecne warunki rynkowe powodują bardzo niską marżę Wykonawców na tego typu kontraktach. W związku z powyższym wzrost inflacji aż o 5% powoduje utratę znacznej części marży dla Wykonawców.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 17 ust. 1 Umowy.

Pytanie 45:

Dot. Umowy – prosimy o zmianę zapisów występujących w par. 17 ust. 2 ppkt. 2) Umowy według propozycji poniżej:

„2) Zmiana wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż po 6 miesiącach realizacji Umowy, licząc od pierwszego dnia kolejnego / (7-tego) miesiąca kalendarzowego”.

Jeśli Zamawiający wyrazi zgodę na powyższe to prosimy o dostosowanie zapisów w tym paragrafie, które będą konsekwencją zmiany”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 17 ust. 2 pkt 2) Umowy.

Pytanie 46:

Dotyczy Umowy – prosimy o zmianę zapisów w par. 21 ust.1. polegającą na wydłużeniu terminu, o którym mowa z 30 do 60 dni.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 21 ust.1.

w imieniu Zamawiającego