



Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego w temacie:
„Dostawa zestawów transportowych oraz dostawa zestawów kabin osobowych i osobowo-sanitarnych do kolejek podwieszonych spalinowych dla Oddziałów PGG S.A.” (nr sprawy: 492301847).

Działając zgodnie z art. 135 ust 1 i 2 oraz 137.1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w związku z zapytaniami Wykonawcy do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia treść oraz dokonuje modyfikacji SWZ w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia pt.: „Dostawa zestawów transportowych oraz dostawa zestawów kabin osobowych i osobowo-sanitarnych do kolejek podwieszonych spalinowych dla Oddziałów PGG S.A.” (nr sprawy 492301847) w następujący sposób:

1. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5. do SWZ – Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy §4 ust. 14 Zamawiający napisał:

14. Jako termin zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę zapisu na następujące brzmienie „Jako termin zapłaty przyjmuje się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5. do SWZ – Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy §5 ust. 4 Zamawiający napisał:

4. ... Brak odpowiednio wcześniej przesłanego zamówienia nie zwalnia wykonawcy z dotrzymania terminu dostawy określonego w Harmonogramie (do końca danego miesiąca)

Pytanie:

W świetle w/w postanowienia zamówienia nie są konieczne. Zwracamy się z prośbą o usunięcie z treści umowy zapisów dot. zamówień i przyjęcie realizacji dostaw zgodnie z harmonogramem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** treści SWZ poprzez **wykreślenie** w § 5 **ust. 3 i 4** oraz wzoru załącznika nr 1.2 do umowy w załączniku nr 5 do SWZ.

W związku z tą zmianą odpowiednio przesuwają się punktacja - dotychczasowe zapisy zawarte w ustępach od 5 do 8 w § 5 Termin realizacji, otrzymując numerację: od 3 do 6.

3. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5. do SWZ – Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy §5 ust. 7 Zamawiający napisał:

7. Zakończenie dostawy przedmiotu umowy wraz z wymaganymi dokumentami będzie potwierdzone Protokołem kompletności dostawy (dostaw), sporządzanym przez Zamawiającego do trzech dni po realizacji ostatniej dostawy, podpisanym przez osoby odpowiedzialne za nadzór i realizację umowy.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie i uzupełnienie tego postanowienia o następujące zdanie: "W przypadku niesporządzenia przez Zamawiającego Protokołu kompletności w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzednim bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca jest uprawniony po upływie tego terminu do samodzielnego sporządzenia Protokołu kompletności dostawy oraz wystawienia i przesłania Zamawiającemu faktury za dostarczony przedmiot umowy."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

4. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5. do SWZ – Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy §8 ust. 1 Zamawiający napisał:

1. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za wszelkie szkody powstałe w związku z realizacją Umowy, w tym w stosunku do własnych pracowników, Podwykonawców oraz osób trzecich.

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o zmianę tego postanowienia na następującą treść:

"Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za wszelkie szkody powstałe z winy Wykonawcy w związku z realizacją Umowy, w tym w stosunku do własnych pracowników, Podwykonawców oraz osób trzecich."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

5. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5. do SWZ – Istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do umowy §13 ust. 4 Zamawiający napisał:

2) Za odstąpienie od umowy przez jedną ze stron w sytuacji braku dostawy przedmiotu umowy w wysokości równej kosztom nabycia przez Zamawiającego przedmiotu zastępczego oraz 2% wartości netto Umowy.

Pytanie:

Ze względu na rażąco wygórowaną karę umowną, zwracamy się z prośbą o wykreślenie lub zmianę tego postanowienia, w taki sposób aby nie wprowadzało ono obowiązku sfinansowania przez Wykonawcę całości dostawy i dodatkowo 2 % wartości netto przedmiotu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **modyfikuje** treść §13 ust. 1 pkt 2) w załączniku nr 5 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

„2) za odstąpienie od umowy przez jedną ze stron w sytuacji braku dostawy przedmiotu umowy w wysokości równej różnicy w cenie (zamówienia zastępczego do ceny umownej) oraz dodatkowo 2% wartości netto niezrealizowanej części Umowy”.

6. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 1.2. do SWZ – Wykaz spełnienia istotnych dla Zamawiającego wymagań i parametrów techniczno-użytkowych podzespołów §11 Zadanie nr 1

Zamawiający napisał:

2.	Udźwig pojedynczego wciągnika	min. 40 kN
3.	Napęd podnoszenia - hydrauliczny	TAK
4.	Elementy zestawu muszą być tak dobrane, aby można było transportować ciężary 3x80kN na trasie podwieszanej kolejki o dopuszczalnym maksymalnym obciążeniu pionowym złącza szynowego - 40 kN wraz z wciągnikiem lub belką i szynach o długości maksymalnie 2,25m. Producent odpowiedzialny jest za dobranie odpowiedniej długości cięgien pomiędzy zestawami (dłuższe od wymaganej długości szyny, to jest 2,25m) tak aby nie przekroczyć obciążenia pionowego złącza szynowego 40 kN..	TAK
5.	Odległość pomiędzy hakami nośnym wciągników współpracujących zmienna, regulowana w zakresie min. 1,6 do 2,5 m	TAK

Pytanie:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie oraz doprecyzowanie w/w postanowień:

- a) rozstaw haków regulowany jest w tego typu zestawach długością cięgła, np. teleskopowego. Wymagane jest dobranie dłuższych niż szyna czyli 2,25m, ale rozstaw haków (czytaj długość cięgieł) musi być od 1,6m do 2,5m. Nie jest możliwe ustawienie rozstawu haków 1,6m za pomocą cięgła dłuższego niż 2,25m. Wymagania punktu 4 i 5 wykluczają się, powodują że zadanie jest technicznie niewykonalne.
- b) - nie można transportować ciężarów 3x80kN przy dopuszczalnym obciążeniu złącza szyn 40kN. Ciężar 80 kN będzie podwieszony na dwóch wciągnikach - czyli każdy będzie obciążony ciężarem 40kN. Przy wjeździe wciągnika na złącze szyn zawsze będzie obciążone transportowanym ciężarem oraz dodatkowo masą wciągnika, cięgieł itd.+ , niezależnie od tego jaką długość cięgieł dobierzemy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad. a)

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga, żeby elementy zestawu transportowego były tak dobrane, aby nie były przekroczone obciążenia pionowe złącza szynowego 40 kN przy zastosowaniu maksymalnej długości szyny równej 2,25m (zapis pkt. 4) oraz aby odległość między hakami nośnymi była regulowana w zakresie od 1,6m do 2,5 m (zapis pkt. 5). W/w zapisy nie zaprzeczają sobie wzajemnie, gdyż w pkt. 4 napisane jest: „... długości maksymalnej 2,25m...” – oznacza to, że przy założeniu długości maksymalnej szyny 2,25m nie należy przekroczyć obciążeń złącza szyny (40kN) – kopalnie mogą zastosować krótsze szyny - a zapis w pkt. 5 nie określa obciążenia pionowego szyny. Odległość haków jest regulowana poprzez zastosowanie cięgieł teleskopowych, aby kopalnie miały możliwość regulacji odległości między poszczególnymi hakami podczas transportu. Na różnych kopalniach są potrzebne różne odległości między hakami – jest to uzależnione od rodzaju transportowanego materiału - kopalnie stosują różnego rodzaju długości kolejek – według potrzeb, obciążeń i warunków panujących na kopalni – tak więc muszą mieć możliwość regulacji odległości pomiędzy hakami, aby łańcuchy haków były ustawione prostopadle do transportowanego materiału np. podczas transportu łuków obudowy chodnikowej odległość między hakami wynosi 2,5 m – łańcuchy są ustawione prostopadle, a podczas transportu krótkich i ciężkich materiałów (o długości ok. 1,5 m i wadze nie przekraczającej 8000 kg) należy zmniejszyć odległość między hakami do 1,6 m aby łańcuchy wciągnika były ustawione prostopadle do transportowanego materiału – zastosowanie odległości między hakami takiej samej jak do transportu łuków obudowy spowoduje kantowanie się wózków nośnych, otwieranie się samoczynne rozjazdów kolejki podwieszanej oraz wiele innych zagrożeń podczas transportu. Kopalnie w takiej sytuacji stosuje podczas transportu szyny odpowiedniej długości – np. 1,5m czy 1,6 m.

Ad. b)

Zgodnie z RME z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładów górniczych - § 122. 4. Maksymalna siła wypadkowa pochodząca od kolejki wraz z ładunkiem i obciążeniem pochodzącym od innych urządzeń, jaką można obciążyć pojedyncze odrzwia obudowy nie przekracza 40 kN. Stosowanie większych obciążeń jest dopuszczalne pod warunkiem przeprowadzenia obliczeń potwierdzających zachowanie stateczności obudowy wyrobiska.

W/w zapis rozporządzenia dopuszcza obciążenie nie przekraczające 40 kN na pojedyncze odrzwia obudowy (w tym przypadku maksymalne obciążenie złącza szynowego). Do wartości 40 kN wliczana jest: masa transportowanego materiału, masa wciągnika, masa szyny, masa zawiesia oraz masa łańcucha itp. Dopuszczalne jest zwiększenie obciążeń, ale wymaga to dodatkowych obliczeń oraz zgody KDG (Kierownika Działu Górniczego). Transport ciężarów 3x80 kN jest dopuszczalny (40 kN na pojedyncze złącze szynowe).

7. Pytanie Wykonawcy:

Ponadto zwracamy się z prośbą o odpowiedź na n/w zapytania:

Ze względu na odroczony termin płatności w ramach niniejszego postępowania, prosimy o informację:

- czy jest możliwość zastosowania zaliczki w warunkach płatności;
- czy jest możliwość ustanowienia zabezpieczenia płatności dla odroczonej płatności (po dostawie) w formie uzgodnionej z Wykonawcą; prosimy jednocześnie o umieszczenie w treści projektu umowy odpowiednich zapisów umożliwiających wprowadzenie zabezpieczenia;
- Dodatkowo, prosimy o podanie i udokumentowanie źródła finansowania przedmiotowego zamówienia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza ustanowienia jakichkolwiek zabezpieczeń na rzecz Wykonawcy i stosowania zaliczek.

Zamawiający informuje, że kontrakt zawarty w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania zostanie sfinansowany ze środków pochodzących z bieżącej działalności Spółki.

8. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ przedmiotowego przetargu w zakresie:

Załącznik nr 1b Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia dla zadania nr 7:

Zadanie nr 7 przedstawia w pt. I Przedmiot zamówienia ppt. 2 zadania dla oddziałów zapotrzebowanie na 4 zestawy transportowe dla kopalni Chwałowice. Równocześnie pt.VI załącznika 1b SOPZ określa wymóg stosowania tych zestawów na nachyleniach toru jezdnego do +/- 35°. Jest to odmienny wymóg parametrów technicznych niż dla zestawów dla oddziałów Bolesław Śmiały i Murcki - Staszic w tym samym zadaniu.

Pytanie: Czy Zamawiający dokona zweryfikowania wymogu stosowania zestawów dla oddziału Chwałowice na nachyleniach toru jezdnego do +/- 30° zgodnie z wymogiem dla pozostałych oddziałów w tym zadaniu

lub

dokona wyodrębnienia zapotrzebowania zestawów kabin dla oddziału Chwałowice na nachyleniach toru jezdnego do +/- 35o do odrębnego zadania.

Zasadność pytania wynika z praktyki górniczej, gdy standardowe wykonania kabin spełniają wymogu pt. 3.1.5.4. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie dopuszczania wyrobów do stosowania w zakładach górniczych (Dz.U. Nr 99, poz. 1003, z późn. zm.) do nachyleń +/- 30° (zapewnienie pozycji siedzącej ludzi). Stosowanie transportu ludzi na nachyleniach toru powyżej +/- 30° wymaga kabin z innym rozwiązaniem technicznym siedzeń (nie stałe lecz obrotowe umocowanie siedzisk w korpusie kabiny) i stanowi to całkowicie inne urządzenie o innej cenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** części VI załącznika nr 1b do SWZ (SOPZ), która otrzymuje następującą postać:

Lp.	Wyszczególnienie	Wymagane przez Zamawiającego
1.	Temperatura	do 33 °C
2.	Wilgotność względna	do 90%
3.	Zagrożenie metanowe	wyrobiska ze stopniem „c” niebezpieczeństwa wybuchu
4.	Zagrożenie wybuchem pyłu węglowego	klasa „B”
5.	Nachylenia toru jezdnego	do +/- 30°

9. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik 5 do SWZ Istotne Postanowienia Umowy §6 ust. 1.

Zamawiający określił okres gwarancji na 36 m-cy. Standardowy okres gwarancji jaki oferuje Wykonawca w strefie zagrożenia wybuchem, w trudnych warunkach dołowych - które panują w wyrobiskach kopalni wynosi 24 miesiące. Okres gwarancji powiększony do 36 miesięcy będzie musiał znaleźć odzwierciedlenie w wyższej cenie za przedmiot umowy. Wnosimy o zmianę zapisu na 24 miesiące.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

10. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik 5 do SWZ Istotne Postanowienia Umowy §7 ust. 1.

Jest:

Wykonawca zobowiązuje się do całodobowego świadczenia usług serwisowych w okresie obowiązywania gwarancji, we wszystkie dni tygodnia (również wolne od pracy i świąteczne)(...)

Wnosimy o przeanalizowanie przez Zamawiającego żądania restrykcyjnego reżimu pełnej obsługi serwisowej między innymi w soboty i dni ustawowo wolne od pracy. Wykonawca standardowo jest gotowy do technicznego zabezpieczenia ciągłości ruchu maszyn w dni robocze od poniedziałku do piątku oraz w razie konieczności do realizacji zaplanowanych obsług technicznych i napraw w soboty i dni ustawowo wolne od pracy. W ten sposób określony zakres współpracy, nie odcina Zamawiającego od dostępu do usług serwisowych Wykonawcy w soboty i dni wolne ustawowo, jedynie wymaga od Zamawiającego zaplanowania takich działań. Wykonawca realizując w soboty i dni ustawowo wolne od pracy czynności wcześniej zaplanowane nie musi stale ponosić kosztów związanych z utrzymaniem w gotowości personelu w pełnym zakresie czasu. W przypadku podtrzymania przez Zamawiającego wymagania gotowości serwisu we wszystkie dni tygodnia w tym soboty i dni wolne od pracy, Wykonawca będzie musiał dodatkowe koszty odzwierciedlić w cenie.

Propozycja zapisu:

„W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia w ramach ceny za wykonanie zamówienia 24 godzinny serwis w zakresie napraw objętych warunkami gwarancji wraz z zapewnieniem pełnego asortymentu części zamiennych. Serwis gwarancyjny obejmuje usługę świadczoną w dni robocze (od poniedziałku do piątku), soboty i dni ustawowo wolne od pracy z zastrzeżeniem, że prace w soboty i dni ustawowo wolne od pracy będą realizowane wyłącznie jako planowane, wymagające uzgodnienia z 3 dniowym wyprzedzeniem”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** § 7 ust. 1 załącznika nr 5 do SWZ), który otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia w ramach ceny za wykonanie zamówienia 24 godzinny serwis w zakresie napraw objętych warunkami gwarancji wraz z zapewnieniem pełnego asortymentu części zamiennych. Serwis gwarancyjny obejmuje usługę świadczoną w dni robocze (od poniedziałku do piątku), soboty i dni ustawowo wolne od pracy z zastrzeżeniem, że prace w soboty i dni ustawowo wolne od pracy będą realizowane wyłącznie jako planowane, wymagające uzgodnienia z 3 dniowym wyprzedzeniem”.

11. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik 5 do SWZ Istotne Postanowienia Umowy §13 ust. 1 pkt 5).

Jest:

„W wysokości 0,01% wartości netto Umowy za zgłoszenie się serwisu gwarancyjnego w siedzibie Zamawiającego celem dokonania naprawy w czasie dłuższym niż 12 godzin od chwili powiadomienia, za każdą godzinę zwłoki,”

Uważamy, że naliczanie kar w trybie godzinowym jest adekwatne dla urządzeń przodkowych, bezpośrednio odpowiedzialnych za wydobywanie. Przykładem takich maszyn są kombajny, których nie da się łatwo zastąpić/wymienić, a ich praca jest w sposób ciągły monitorowana - prowadzona jest także zwyczajowo dokumentacja usług serwisowych, która zawiera zarówno precyzyjnie określoną godzinę awarii, jak i godzinę jej usunięcia. Reżim godzinowego rozliczania jest adekwatny do w/w urządzeń natomiast do zestawów transportowych, które są przedmiotem niniejszej umowy jest wg Wykonawcy nadmiarowy. W serwisie zestawów transportowych, system rozliczania zwyczajowo liczony jest w dniach (dobach). W związku z tym wnosimy o zmianę sposobu wyliczania wartości kar umownych na stosowany w wielu innych umowach sposób wyliczenia oparty o liczbę dni (dób).

Dodatkowo sposób naliczania kar procentowo w odniesieniu do wartości całej umowy może prowadzić do niewspółmiernie wysokich kwot, biorąc pod uwagę niską wartość pojedynczego urządzenia transportowego, które uległo awarii. W związku z tym prosimy o zaproponowanie formuły dla wyliczenia kary, odnoszącej się do wartości netto uszkodzonego urządzenia. Brak akceptacji Zamawiającego dla proponowanego rozwiązania znacząco podnosi ryzyko zawarcia umowy i będzie skutkowało znaczącym wzrostem ceny.

Propozycja zapisu:

„W wysokości 0,01% wartości netto Urządzenia za zgłoszenie się serwisu gwarancyjnego w siedzibie Zamawiającego celem dokonania naprawy w czasie dłuższym niż 12 godzin od chwili powiadomienia, za każdą dobę zwłoki”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** § 13 ust. 1 pkt 5) załącznika nr 5 do SWZ), który otrzymuje następujące brzmienie:

„5)W wysokości 100,00 zł za zgłoszenie się serwisu gwarancyjnego w siedzibie Zamawiającego celem dokonania naprawy w czasie dłuższym niż 12 godzin od chwili powiadomienia, za każdą godzinę zwłoki”.

12. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 5 do SWZ §13 ust 12.

Jest: „Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.”

Zapis o brzmieniu jak wyżej wskazuje, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji umowy nie jest niczym ograniczona. Kodeks Cywilny w art. 484 §1 określa że: „... Żądanie odszkodowania

przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary nie jest dopuszczalne, chyba że strony inaczej postanowiły." Wspólne postanowienie Stron o odstąpieniu od standardu określonego w KC, wg. interpretacji Wykonawcy ma zastosowanie wyłącznie w przypadku zawierania umowy, gdzie jej realizacja dla jednej ze stron, ma znaczenie krytyczne, a druga strona jest gotowa odpłatnie przejąć związane z jej realizacją ryzyko. Dostawa zestawów transportowych oraz kabin osobowych, co jest przedmiotem niniejszej umowy wg. Wykonawcy nie wypełniają tego warunku. Sugerujemy, aby zapisy proponowane przez Wykonawcę uwzględniały zasadę miarkowania kar i dawały szansę jednoznacznego oszacowania ryzyka związanego z zawarciem umowy. Brak ograniczenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie ewentualnych roszczeń odszkodowawczych, w sposób istotny podnosi ryzyko zawarcia umowy co będzie musiało znaleźć odzwierciedlenie w znaczącym wzroście oferowanej ceny. W procesie budowania ceny każdorazowo kalkulowany jest poziom ryzyka tj. wyższe ryzyko = wyższa cena, natomiast niższe ryzyko = niższa cena. W naszej ocenie omawiany zapis jest nadmiarowy. Prosimy o dokonanie korekty w zapisie umownym dot. ust. 12 poprzez jego wykreślenie.

Jeżeli Zamawiający nie przychyli się do naszego wniosku o wykreślenie ust. 12, prosimy co najmniej o ograniczenie ryzyka zawarcia umowy modyfikując zapis §13 ust. 12. zgodnie z poniższą propozycją, która obowiązuje w umowie na dostawę ciągników podpisanej w dniu 30.08.2023 nr 702303000.

Propozycja modyfikacji:

„Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wartości netto umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** § 13 ust. 12) załącznika nr 5 do SWZ), który otrzymuje następujące brzmienie:

„12. Strony umowy mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych do wartości netto umowy.”

13. Pytanie Wykonawcy:

SWZ Część IV. Oferty częściowe, zamówienia podobne, opcja pkt.1.

Jest: „Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych.”

Mimo dopuszczenia składania ofert częściowych Wykonawca w Elektronicznym Formularzu Ofertowym EFO, nie znajduje możliwości złożenia oferty częściowej na Zadania oznaczone np. 1a,1b lub 1c. Wykonawca zauważa, że Zamawiający w Załączniku nr 1a SOPZ w tabeli 2. Zadania wg oddziałów; umieścił kolumnę Nr zadania z wykazem zadań 1a,1b,1c. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o stosowną modyfikację EFO, umożliwiającą złożenie ofert na poszczególne z zadań 1a,1b,1c, zgodnie z zapisem o dopuszczeniu składania ofert częściowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje podział na zadania, który został określony w części I ust. 1 załącznika nr 1a do SWZ (SOPZ).

Jednocześnie Zamawiający dokonuje **modyfikacji** części I ust. 2 (Zadania wg oddziałów), który otrzymuje następującą postać:

Kopalnia/Ruch	Nr zadania	Nazwa	Ilość zestawów
zadanie nr 1 - Dostawa zestawów transportowych bez belek nośnych			
Rydułtowy	1a	zestawy transportowe 3x80 kN (6 wciągników 40 kN)	4
Marcel			2

Sośnica			3
Razem pozycja nr 1a			9
Bolesław Śmiały	1b	zestawy transportowe 4x80 kN (8 wciągników 40 kN)	1
Chwałowice			4
Halemba			3
Razem pozycja nr 1b			8
Ziemowit	1c	zestawy 5x80 kN (10 wciągników 40 kN)	4
Razem <u>zadanie nr 1</u> - Dostawa zestawów transportowych bez belek nośnych			21
Piast	2	zestawy 3x80 kN (6 wciągników 40 kN)	7
Jankowice			2
Razem <u>zadanie nr 2</u> - Dostawa zestawów transportowych z belkami nośnym			9
Piast	3	zestawy transportowe wysokoobciążalne min. 230 kN	1
Ziemowit			5
Razem <u>zadanie nr 3</u> -Dostawa zestawów transportowych wysokoobciążalnych min. 230 kN			6
Rydułtowy	4	zestawy transportowe wysokoobciążalne min. 225 kN	1
Chwałowice			2
Razem <u>zadanie nr 4</u> - Dostawa zestawów transportowych wysokoobciążalnych min. 225 kN			3
Bolesław Śmiały	5	zestawy transportowe wysokoobciążalne min. 210 kN	1
RAZEM ILOŚĆ ZESTAWÓW TRANSPORTOWYCH			40

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** treści **formularza ofertowego**. Aktualna jego wersja znajduje się na platformie Elektronicznego Formularza Ofertowego.

Link do Elektronicznego Formularza Ofertowego znajduje się w Profilu Nabywcy.

14. Pytanie Wykonawcy:

Załącznik nr 1.2a do SWZ; Zadanie 1, pkt. 4.

Jest: „Elementy zestawu muszą być tak dobrane, aby można było transportować ciężary 3x80kN na trasie podwieszanej kolejki o dopuszczalnym maksymalnym obciążeniu pionowym złącza szynowego - 40 kN, i szynach o długości maksymalnie 2,25m. Producent odpowiedzialny jest za dobranie odpowiedniej długości cięgien pomiędzy zestawami (dłuższe od wymaganej długości szyny, to jest 2,25m) tak aby nie przekroczyć obciążenia pionowego złącza szynowego 40 kN.”

Nie przekroczenie maksymalnego obciążenia złącza szynowego określonego na poziomie 40kN przy jednoczesnym wymaganiu dotyczącym masy transportowanego ładunku tj. 3x80kN (40kN na jeden wciągnik przejezdny) zgodnie z zasadami fizyki, bez zastosowania trawersy/belki (której Zamawiający w zadaniach 1a,1b,1c nie dopuszcza) nie jest możliwe – takie założenie wymagałoby przyjęcia zerowej masy wciągnika, cięgieł i elementów na nich montowanych.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację lub usunięcie zapisów mówiących o maksymalnym obciążeniu złączy szyn lub o obniżeniu maksymalnej masy dla transportowanych ładunków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

15. **Pytanie Wykonawcy:**

Załącznik 1.2a do SWZ, Zadanie 1, pkt. 21; Zadanie 2, pkt. 22, Zadanie 3, pkt. 24.

Jest: „Łożyska zabudowane w rolkach zestawu muszą mieć możliwość smarowania bez demontażu rolek.”

Wykonawca w swoim rozwiązaniu stosuje łożyska zamknięte, które nie wymagają smarowania – procedura konserwacji rolek jezdnych jest opisana w DTR. Czy wobec powyższego, Zamawiający zmodyfikuje zapis do postaci:

Łożyska zabudowane w rolkach zestawu muszą mieć możliwość smarowania bez demontażu rolek lub mieć budowę niewymagającą smarowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** treści załącznika nr 1.2a do SWZ:

a) Zadanie nr 1 – ust. 21 otrzymuje następujące brzmienie:

21.	Łożyska zabudowane w rolkach zestawu muszą mieć możliwość smarowania bez demontażu rolek lub mieć budowę niewymagającą smarowania	TAK
-----	---	-----

b) Zadanie nr 2 – ust. 22 otrzymuje następujące brzmienie:

22.	Łożyska zabudowane w rolkach zestawu muszą mieć możliwość smarowania bez demontażu rolek lub mieć budowę niewymagającą smarowania	TAK
-----	---	-----

c) Zadanie nr 3 – ust. 24 otrzymuje następujące brzmienie:

24.	Łożyska zabudowane w rolkach zestawu muszą mieć możliwość smarowania bez demontażu rolek lub mieć budowę niewymagającą smarowania	TAK
-----	---	-----

16. **Pytanie Wykonawcy:**

Załącznik 1.2a do SWZ, Zadanie 1, pkt. 22; Zadanie 2, pkt. 23; Zadanie 3, pkt. 25.

Jest: „Dodatkowe wyposażenie w postaci wyprawki tj. 1 kpl kół jezdnych i 1 kpl kół prowadzących na każdy wózek jezdny w zależności od konstrukcji wózka oraz rezerwowe zawiesie hakowe do każdego wciągnika lub zestawu transportowego w którym występują zawiesia hakowe w proporcji 1:1, zestaw do konserwacji (smarowania)”

Wykonawca nie stosuje w swoich rozwiązaniach rolek prowadzących.

Czy wobec powyższego Zamawiający zmodyfikuje zapis do następującej postaci:

„Dodatkowe wyposażenie w postaci wyprawki tj. 1 kpl kół jezdnych i 1 kpl kół prowadzących (jeśli mają zastosowanie) na każdy wózek jezdny w zależności od konstrukcji wózka oraz rezerwowe zawiesie hakowe do każdego wciągnika lub zestawu transportowego w którym występują zawiesia hakowe w proporcji 1:1, zestaw do konserwacji (smarowania)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje **modyfikacji** treści załącznika nr 1.2a do SWZ:

a) Zadanie nr 1 – ust. 22 otrzymuje następujące brzmienie:

22.	Dodatkowe wyposażenie w postaci wyprawki tj. 1 kpl kół jezdnych i 1 kpl kół prowadzących (jeśli mają zastosowanie) na każdy wózek jezdny w zależności od konstrukcji wózka oraz rezerwowe zawiesie hakowe do każdego wciągnika lub zestawu transportowego w którym występują zawiesia hakowe w proporcji 1:1, zestaw do konserwacji (smarowania)	TAK
-----	--	-----

b) Zadanie nr 2 – ust. 23 otrzymuje następujące brzmienie:

23.	Dodatkowe wyposażenie w postaci wyprawki tj. 1 kpl kół jezdnych i 1 kpl kół	TAK
-----	---	-----

	prowadzących (jeśli mają zastosowanie) na każdy wózek jezdny w zależności od konstrukcji wózka oraz rezerwowe zawiesie hakowe do każdego wciągника lub zestawu transportowego w którym występują zawiesia hakowe w proporcji 1:1, zestaw do konserwacji (smarowania)	
--	--	--

c) Zadanie nr 3 – ust. 25 otrzymuje następujące brzmienie:

25.	Dodatkowe wyposażenie w postaci wyprawki tj. 1 kpl kół jezdnych i 1 kpl kół prowadzących (jeśli mają zastosowanie) na każdy wózek jezdny w zależności od konstrukcji wózka oraz rezerwowe zawiesie hakowe do każdego wciągника lub zestawu transportowego w którym występują zawiesia hakowe w proporcji 1:1, zestaw do konserwacji (smarowania)	TAK
-----	--	-----

17. **Pytanie Wykonawcy:**

Załącznik 1.2a do SWZ Zadanie 3, pkt. 14.

Jest:

"Zestaw musi być wyposażony w belki ładunkowe umożliwiające równomierne rozłożenie ładunków wraz z kompletem zawiesi zakończonych hakami o nośności każdego min. 80 kN".

Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie powyższego zapisu. W stosowanych rozwiązaniach dostępnych na rynku można znaleźć różnorakie rozwiązania zapewniające równomierne rozłożenie ciężaru na szynę. Można wyróżnić m.in. belki wyposażone w trawersy poprzeczne lub belki wyposażone w dodatkowe trawersy stabilizujące ładunek.

Wykonawca może zaoferować wyposażenie belki transportowej w dodatkowe trawersy tzw. „ramę obejmującą”, które stanowią opcjonalne wyposażenie belki, jednak ich stosowanie staje się problematyczne w wyrobiskach o mniejszym przekroju.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia, w celu oszacowania ceny i parametrów oferowanego urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis pkt 14 Załącznika 1.2a do SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca może zastosować trawersy, aby spełnić wymagania zadania nr 3 pkt 14 w załączniku nr 1.2a do SWZ.

18. Zamawiający dokonuje **modyfikacji** części XIII pkt. 1,2,5, które otrzymują następujące brzmienie:

*„ 1. Ofertę należy złożyć do: **30.04.2024 r. godz. 08:30***

*2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30.04.2024 r. , godz. 09:00***

*5. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **28.07.2024 r.** Pierwszym dniem terminu jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”*

Przewodniczący Komisji Przetargowej