

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia objętego ustawą Prawo Zamówień publicznych pt.: Dostawa i zabudowa 2 szt. układów kogeneracyjnych o mocy ok. 1 MWe oraz ok. 1MWt każdy w EC Rydułtowy na gaz z odmetanowania z KWK ROW Ruch Rydułtowy. (nr sprawy 542300440).

Działając w oparciu o art. 137 ust. 6 i art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców:

Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez dodanie części IX.

Cześć IX. Przedmiotowe środki dowodowe.

W celu potwierdzenia spełnienia wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych:

1. Oświadczenie o oferowanym urządzeniu zgodne z **Załącznikiem nr 2.1 do SWZ.**
2. Opis techniczny zaoferowanego rozwiązania.
3. Wzór deklaracji zgodności dla całej maszyny.
4. Wypełniony Harmonogram rzeczowo-finansowy robót zgodny z **Załącznikiem nr 1.8 do SWZ.**

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 16.09.2024r. i modyfikuje treść SWZ część XIII ust. 1. , ust. 2., oraz ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć do: **16.09.2024r.** godz. 8:30
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16.09.2024r.** , godz. 9:00
5. Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą do dnia **14.12.2024r.** Pierwszym dniem terminu jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1 do SOPZ ust 4. Pkt 4.2

- 4.2 W kontenerze przewidzianym pod zabudowę każdego agregatu kogeneracyjnego zainstalowane powinno zostać następujące wyposażenie:
 - 4.2.1 Silnik gazowy wraz z generatorem synchronicznym o napięciu 6,3 kV.
 - 4.2.2 Wszelkie możliwe połączenia hydrauliczne, elektryczne i sygnałowe wewnątrz kontenera.
 - 4.2.3 Szafy sterownicze, przedział sterowni powinny być odseparowane do pomieszczenia maszynowni ścianą grodziową.

4.2.4 Układ detekcji gazu i dymu wyposażony będzie w odpowiednią ilość czujników.

Wszystkie wyszczególnione w punktach od 4.2.1 do 4.2.4 instalacje muszą być wykonane w kontenerach i dostarczone jako całość na miejsce instalacji transportem kołowym.

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 2 do SOPZ pkt 1, Tabela 1 - A4

A4	Jednostkowy wskaźnik emisji dwutlenku węgla (CO ₂) na poziomie nie wyższym niż wartość graniczna na 1 MWh wytwarzanej	kg/MWh	< 450
-----------	---	--------	-------

Zamawiający modyfikuje treść załącznika nr 1.8 do SWZ Tabela pkt 9.

9.	Dostawa agregatów w obudowie kontenerowej i posadowienie ich na przygotowanym fundamencie z wyposażeniem technicznym według producenta	Do 15 miesięcy od zawarcia Umowy	40%
----	--	----------------------------------	-----

Pytanie 1:

Odnośnie Pkt. 8, czy Zamawiający wymaga spełnienia norm ISO 27001, normy IEC 62443, Cybersecurity, Nice1 i Nice 2?

Jeśli tak to w jakim zakresie i czy to by dotyczyło tylko nowobudowanych obiektów / instalacji?

Odp.: Zamawiający nie wymaga spełnienia wymienionych norm.

Pytanie 2:

W imieniu wykonawcy zainteresowanego udziałem w przedmiotowym postępowaniu zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 13.09.2024. Informujemy, że ze względu na obszerność dokumentacji technicznej, którą musimy przeanalizować przed złożeniem ofert nie jesteśmy w stanie dochować pierwotnie wyznaczonego terminu.

Odp.: Zamawiający zmienił termin otwarcia ofert na 16.09.2024r. – modyfikacja SWZ.

Pytanie 3:

Zgodnie z pkt. XII.6.8) SWZ Wykonawca winien dołączyć do oferty Przedmiotowe środki dowodowe. Prosimy o wyjaśnienie o jakie przedmiotowe środki dowodowe chodzi. Czy wystarczającym będzie złożenie oświadczenia zgodnego z załącznikiem 2.1 do SWZ – Oświadczenie o oferowanym urządzeniu?

Odp.: Zamawiający dodał brakującą część – modyfikacja SWZ.

Pytanie 4:

Czy Wykonawca winien załączyć do oferty Harmonogram rzeczowo – finansowy robót (zał. nr 1.8 do SWZ).

Odp.: Tak

Pytanie 5:

Zgodnie z SWZ (Załącznik nr 4,1 do SWZ) Zamawiający udostępni na swojej stronie internetowej elektroniczny plik formularza jednolitego dokumentu (JEDZ) w formacie xml o nazwie „espd—request.xml” do zaimportowania i wypełnienia przez Wykonawcę w serwisie eESPD. Prosimy o udostępnienie w.w pliku.

Odp.: Zamawiający umieścił elektroniczny plik (JEDZ) na stronie internetowej.

Pytanie 6:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 2 do SOPZ, Tabela 1, punkt A4:

„Jednostkowy wskaźnik emisji dwutlenku węgla (CO) na poziomie nie wyższym niż wartość graniczna na 1 MWh wytwarzanej energii”.

Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli wskaźnik emisji dla dwutlenku węgla CO₂ czy tlenku węgla CO.

Odp.: Zamawiający zmienił zapis – modyfikacja SWZ.

Pytanie 7:

W związku z planowanym udziałem w Postępowaniu pn. „Dostawa i zabudowa 2 szt. układów kogeneracyjnych o mocy ok. 1 MWe oraz ok. 1MWt każdy w EC Rydułtowy na gaz z odmetanowania z KWK ROW Ruch Rydułtowy” zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na 15.09.2024r.

Prośbę motywujemy faktem, że ze względu na trwający okres urlopowy znacznemu wydłużeniu uległ czas oczekiwania na przygotowanie ofert przez Podwykonawców i Dostawców.

Odp.: Zamawiający zmienił termin otwarcia ofert na 16.09.2024r. – modyfikacja SWZ.

Pytanie 8:

Zamawiający w pkt 2.12 wprowadził zapis: „Opracowanie i uzgodnienie z KWK ROW Ruch Rydułtowy oraz z organami nadzoru górniczego niezbędnej dokumentacji w zakresie przyłączenia do sieci SN generatorów, wykonania niezbędnych zmian w układzie zasilania kopalni”. Niniejszy zapis jest bardzo szeroki, szczególnie w zakresie, kiedy okaże się że analiza sieci wykaże że oprócz wykonania wyprowadzenia mocy pomiędzy układem kogeneracji a rozdzielnią 6kV, należy zabudować np. inne transformatory, dobudować dławiki lub zastosować w sieci kopalnianej inne rozwiązania. Proszę o doprecyzowanie granic w zakresie niezbędnych zmian w układzie zasilania kopalni.

Odp.: Zamawiający nie przewiduje konieczności wykonania innych zmian w sieci kopalnianej niż te wynikające z przyłączenia generatorów oraz z warunków przyłączenia.

Pytanie 9:

Zamawiający w pkt 3.22 wprowadził zapis: „Należy zapewnić podłączenie układów pomiarowo-rozliczeniowych energii elektrycznej do systemu akwizycji danych pomiarowych innADA.EE funkcjonującego u Zamawiającego.” Proszę o wskazanie producenta lub obecnego operatora systemu o którym mowa w pkt 3.22

Odp.: Autorem oprogramowania jest firma INSOFT sp. z o.o.

Pytanie 10:

Zamawiający w pkt 17 harmonogramu rzeczowo-finansowego robót założył „Dokonanie wszystkich koniecznych odbiorów celem uzyskania wymaganych decyzji na użytkowanie, przeprowadzenie procedury uzyskania pozwolenia na tymczasowe użytkowanie, 72-godzinny ruch próbny, przekazanie urządzeń do eksploatacji Zamawiającemu” maksymalnie do 17 miesięcy od zawarcia umowy. Z uwagi na fakt, iż wszelkie uzgodnienia w tym temacie będą prowadzone z jednostką nadrzędną jakim jest właściwy OSD (TDSA), który z naszego doświadczenia oraz realizacji podobnych prac w przeciągu ostatnich 3 lat, nigdy nie wywiązywał się ze swoich zobowiązań terminowych, powodując opóźnienia, na które Wykonawcy nie ma żadnego wpływu. Proszę o wydłużenie tego terminu do 30 miesięcy od zawarcia Umowy

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminu realizacji umowy.

Pytanie 11:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 4 – Wnosimy o wyjaśnienie, czy to oznacza, że każdy postój silnika z powodu usuwania wady powoduje wydłużenie jego gwarancji ?

Wnosimy o zmianę zapisu na „Okres Gwarancji ulega przedłużeniu dla elementów Przedmiotu Umowy naprawianych lub wymienianych w związku z usuwaniem wad, powstałych z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Przedłużenie Okresu Gwarancji jest równe okresowi postoju, o którym mowa w zdaniu poprzednim.”

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy §6 ust. 4.

Pytanie 12:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 2 lit a) – w nawiązaniu do przytoczonego punktu oraz definicji Okresu Gwarancji w §6 ust. 2 lit g) prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji parametrów gwarantowanych grupy A i B wyłącznie podczas przekazania jednostek kogeneracyjnych do eksploatacji, oraz w Podstawowym Okresie Gwarancji tj. 24.000 godzin pracy agregatu lub 36 miesięcy począwszy od dnia następnego po dacie podpisania protokołu odbioru Etapu I Przedmiotu Umowy.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że zapisy §6 ust. 2 lit a) załącznika nr 5 do SWZ, dotyczą podstawowego okresu gwarancji.

Pytanie 13:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 2 lit f) – wnosimy o zmianę zapisu „w zależności od tego, który z tych okresów będzie dłuższy i korzystniejszy dla Zamawiającego” na „w zależności od tego, który z warunków wystąpi wcześniej”. Obecny zapis nie ma możliwości ograniczenia czasowego okresu gwarancji dla okresu ilości godzin, Zamawiający może nie pracować agregatem/agregatami lub pracować z bardzo małą ilością godzin co może znacznie wydłużyć okres gwarancji niż 36 miesięcy.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy §6 ust. 2 lit f) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 14:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 5 – Wnosimy o zmianę zapisu [...] z tytułu odpowiedzialności za wady, biegnie na nowo od dnia podpisania protokołu usunięcia wady na: [...] z tytułu odpowiedzialności za wady, wynosi 12 miesięcy od dnia podpisania protokołu usunięcia wady.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy §6 ust. 5.

Pytanie 15:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 13 – wnosimy o zmianę zapisu „Zamawiający może zlecić wykonanie badań niezależnemu ekspertowi wskazanemu przez Zamawiającego.” na „Zamawiający może zlecić wykonanie badań niezależnemu ekspertowi wskazanemu przez Zamawiającego i zaakceptowanego przez Wykonawcę”.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy §6 ust. 13.

Pytanie 16:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit c – wnosimy o zmianę czasu reakcji z 6 h na 24 h;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis §6 ust. 16 lit c) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 17:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit d – wnosimy o zmianę czasu z 8 h na 24 h;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis §6 ust. 16 lit d) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 18:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit d– wnosimy o zmianę czasu z 24 h na 48 h;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis §6 ust. 16 lit d) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 19:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit d– wnosimy o zmianę czasu z 24h na 48;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis §6 ust. 16 lit d) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 20:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit d– wnosimy o dopisanie:

„W sytuacji gdy usunięcie wady będzie niemożliwe z przyczyn technicznych lub technologicznych Strony wspólnie określą terminy usunięcia wady”;

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit e) wnosimy o zmianę czasu z 72 h na 98 h;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis §6 ust. 16 lit e) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 22:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit f) wnosimy o dopisanie:

„W sytuacji gdy usunięcie wady będzie niemożliwe z przyczyn technicznych lub technologicznych Strony wspólnie określą terminy usunięcia wady”;

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 23:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§6 ust. 16 lit l) wnosimy o zmianę czasu z 48 h na 5 dni roboczych; Pytanie czy planowane przeglądy okresowe mają się odbywać tylko w dni robocze ?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapis §6 ust. 16 lit l) załącznika nr 5 do SWZ, dopuszcza się również możliwość wykonywania przeglądów okresowych w dni wolne od pracy.

Pytanie 24:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§8 ust. 2 – wnosimy o dopisanie:

„z zastrzeżeniem, iż zmiany wprowadzane przez Zamawiającego będą uwzględniały obiektywne możliwości techniczne oraz technologiczne”

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 2 Umowy

Pytanie 25:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§9 - wnosimy o ustanowienie możliwości składania odrębnych Zabezpieczeń przez członków konsorcjum proporcjonalnie do zakresu prac, na łączną sumę określoną w ust. 1 par 9. i analogicznie w ust. 4 i 5;

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 Umowy. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w przypadku gdy wykonawcą zostanie konsorcjum, zabezpieczenie należytego wykonania umowy, każdy konsorcjant będzie mógł wnieść proporcjonalnie do zakresu prac, w formie jaką przewiduje Zamawiający, tak aby łączna wysokość zabezpieczenia wniesiona przez Wykonawcę (konsorcjum) pokrywała się z wymaganiami Zamawiającego w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, aby każdy z konsorcjantów wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy według własnego uznania, ale zawsze w formie przewidzianej przez Zamawiającego.

Pytanie 26:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§9ust 5 lit e – wnosimy o dokonanie zmiany zapisu, zgodnie z którą w pierwszej kolejności zostanie zatrzymane wynagrodzenie, a dopiero w braku możliwości zaspokojenia się Zamawiającego w ten sposób, roszczenie zostanie ściągnięte z zabezpieczenia należytego wykonania umowy;

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 9 ust 5 lit e).

Pytanie 27:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy
§9 ust. 6 – wnosimy o usunięcie;

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§14 ust.1 pkt 3) wnosimy o obniżenie wysokości kar i proponujemy zmianę zapisu na za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu Wady Limitującej Przedmiotu Umowy w Okresie Gwarancji - w wysokości 5 000,00 zł lub Wady Nielimitującej Przedmiotu Umowy w Okresie Gwarancji - w wysokości 1 000,00 zł;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 14. ust. 1 pkt 3) załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 29:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§14 ust.4 - wnosimy o ograniczenie łącznego limitu kar do łącznej wysokości 20 % wynagrodzenia umownego netto, a w razie odstąpienia do 40% wynagrodzenia umownego netto oraz wprowadzenie łącznego maksymalnego limitu odpowiedzialności na poziomie 100% wynagrodzenia umownego netto;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy § 14. ust. 4 załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 30:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§15 ust. 2 – wnosimy o zmianę lit. m) poprzez zamknięcie katalogu, tj. nie pozostawianie kwestii otwartych, powodujących, że katalog jest nieskończony i wykreślenie słów „w szczególności”;

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §15 ust. 2 pkt m) Umowy, poprzez zamknięcie katalogu.

Pytanie 31:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§15 ust. 3 wnosimy o zmianę terminu z 14 na 21 dni;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie 32:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§15 ust. 6 lit. j), k), l) – wnosimy o usunięcie;

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie 33:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy

§20 - wnosimy o wprowadzenie możliwości udzielenia licencji/sublicencji w sytuacji niemożliwości zakupu Praw autorskich.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w § 20 Umowy poprzez wprowadzenie możliwości udzielenia licencji/sublicencji w sytuacji niemożliwości zakupu praw autorskich.

Pytanie 34:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy §22. Kto zapewnia niezbędne media na potrzeb rozruchów ?

Odp.: Zapewnienie niezbędnych mediów na czas rozruchu jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 35:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy §22. Kto ponosi koszty niezbędnych mediów użytych na potrzeby rozruchu?

Odp.: Zapewnienie niezbędnych mediów na czas rozruchu jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 36:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy §22. 11) prosimy o zdefiniowanie jakie wady i usterki Zamawiający ma na myśli ?

Odp: Zamawiający ma na myśli wady i usterki , które spowodują przerwanie ruchu próbnego.

Pytanie 37:

Załącznik nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy §22. 11) Czy np. zatrzymanie kilkuminutowe urządzenia lub zapalenie się alarmu definiuje rozpoczęcie ruchu próbnego od nowa ?

Odp.: Każdorazowe zatrzymanie urządzenia lub zapalenie się alarmu zostanie odpowiednio sklasyfikowane przez komisję rozruchową, która oceni na bieżąco – czy ruch próbny może być kontynuowany, czy też rozpoczęty od nowa.

Pytanie 38:

Prosimy o podanie wymaganej wysokości kominów spalinowych zespołów kogeneracyjnych oraz czy Zamawiający wymaga jednego wspólnego komina dla obu kogeneratorów czy dopuszcza zastosowanie kominów oddzielnie dla każdej jednostki.

Odp.: Zamawiający wymaga zastosowania oddzielnych kominów dla każdej jednostki, ich wysokość należy dobrać w zależności od lokalnych uwarunkowań (wysokości sąsiednich obiektów) zgodnie z wymogami obowiązujących norm oraz wytycznymi ewentualnej decyzji środowiskowej.

Pytanie 39:

W pkt. 5.8 zapisów dokumentu Załącznik nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) Zamawiający wymaga zastosowania płynnie sterowanego zaworu 3-drogowego w celu sterowania strumieniem spalin:

„ Wymiennik ciepła spaliny/woda zastosowany w celu odzysku ciepła ze spalin, zostanie wyposażony w bypass na linii spalin oraz płynnie sterowany zawór 3-drogowy w celu sterowania strumieniem spalin.”

Standardowo w tego typu instalacjach stosuje się kłapy nie zawory 3-drożne – prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania kłap.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zastosowanie dowolnej armatury realizującej funkcje opisane w VI.5.8 SOPZ.

Pytanie 40:

Dokument **Załącznik nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ)** Zamawiający wymaga w pkt 5.7 *Pod chłodnicami układu zrzutu ciepła wykonać posadzkę żywiczną (zewnątrzną) – oraz wyposażyć w wannę wykonaną z polipropylenu umożliwiającą gromadzenie wyciekającego glikolu z układu chłodzenia.*

Czy w przypadku lokalizacji chłodnic na dachu kontenera, Zamawiający wymaga zastosowania wyposażenia zgodnie z powyższym zapisem z pkt. 5.7 ?

Odp.: Zamawiający wymaga wyposażenia uniemożliwiającego przedostawania się cieczy chłodzącej do gleby.

Pytanie 41:

Dokument **Załącznik nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ)** Zamawiający w pkt 4, pkt 4.2 wymaga zabudowy wyszczególnionych instalacji przez producenta urządzenia zgodnie ze zdaniem: *Wszystkie wyszczególnione w punktach od 4.2.1 do 4.2.4 instalacje muszą być wykonane w kontenerach u producenta urządzenia i dostarczone na miejsce instalacji transportem kołowym.*

Wnosimy o wykreślenia przytoczonego zdania, gdyż nie każdy producent urządzenia zajmuje się produkcją zabudów kontenerowych, a zdecydowanie nie zajmuje się produkcją zabudów kontenerowych które mają spełnić wszelkie wymagania wyposażenia zabudowy kontenerowej wykraczającej poza zakres standardowy. Zdecydowana większość oferowanych na rynku polskim prefabrykowanych zabudów kontenerowych jest projektowana i prefabrykowana przez firmy kupujące te urządzenia tzn. silnik gazowy z generatorem synchronicznym. Obecny zapis uniemożliwia takim firmom złożenia oferty i zaburza swobodę konkurencji.

Odp.: Zamawiający zmienił zapis – modyfikacja SWZ.

Pytanie 42:

Dokument Załącznik nr 1 do SWZ - Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) pkt 3.19.

Pytanie: Czy odwzorowanie układ zdalnego nadzoru ma być na zasadzie SCADy ?

Odp.: Zamawiający wymaga zastosowania układu SCADA dla sterowania, sygnalizacji archiwizacji i zdalnego nadzoru.

Pytanie 43:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 3, podpunkt 3.3:

„Stabilna praca silnika przy zmiennej koncentracji gazu od 35 % do 70 % CH₄ w mieszance wraz z uzyskaniem pełnej mocy elektrycznej silnika i wymaganej sprawności – orientacyjne parametry podano w punkcie 3.4. Warunki odniesienia dla udzielonych gwarancji podano w Zał. 2 do SOPZ”.

Proszę o podanie jaki jest rozkład zmian w czasie, czy występują skokowe zmiany z 70 na 35%.

Odp.: Zamawiający informuje, że nie występują skokowe zmiany koncentracji metanu we wskazanym w zapytaniu zakresie. Koncentracja jest zmienna w czasie wynikającym głównie z postępu prowadzenia robót górniczych oraz metanowości złoża. W eksploatowanym silniku

zdarzają się wyłączenia spowodowane nagłą zmianą koncentracji ale są to przypadki bardzo rzadkie.

Pytanie 44:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 3, podpunkt 3.9:

„Układ wyprowadzenia energii elektrycznej z generatora powinien spełniać warunki przyłączenia wydane przez Tauron Dystrybucja (zał. Nr) oraz przywołane w nich wszystkie rozporządzenia i instrukcje”.

Proszę o udostępnienie załącznika, o którym mowa w zapisie.

Proszę o jednoznaczne wskazanie gdzie kończy się zakres prac objętych niniejszym postępowaniem w ramach prac elektrycznych związanych z wyprowadzeniem mocy.

Odp.: Zakres prac elektrycznych związanych z wyprowadzeniem mocy z generatorów obejmuje wszystkie prace wskazane w punktach od VI.5.2 do VI.5.4 oraz wszystkie inne będące po stronie Wnioskodawcy, wymienione w warunkach przyłączenia, załącznik został zamieszczony na stronie postępowania. Wykonawca powinien wykonać również w ramach zadania wszystkie inne, niewymienione powyżej prace konieczne do przyłączenia generatorów jakie wynikną w trakcie jego realizacji.

Pytanie 45:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 3, podpunkt 3.24:

„Układ filtracji, osuszania i stabilizacji gazu - zgodnie z wymaganiem dostawcy urządzenia”.

Czy zakres prac obejmuje układ kondycjonowania paliwa gazowego?

Odp.: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zastosowania takiego układu, zakłada się ewentualnie konieczność zastosowania urządzenia filtrującego oraz zmniejszającego wilgotność względną gazu. Ostateczny dobór instalacji przygotowania gazu zostanie zaprojektowany i wykonany przez Wykonawcę na podstawie pobranych przez niego próbek.

Pytanie 46:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 4, podpunkt 4.1:

„(...) Jednostki wytwórcze w zabudowie kontenerowej muszą charakteryzować się zwartą zabudową oraz możliwością ich relokacji w całości, bez konieczności demontażu urządzeń znajdujących się wewnątrz kontenerów (...)”.

Czy dopuszczalny jest demontaż instalacji znajdujących się na dachu kontenera?

Odp.: Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 47:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 4, podpunkt 4.5:

„Każdy z silników musi posiadać osobny komin odprowadzający spaliny. Komin powinien być wyposażony w urządzenia i instalacje niezbędne dla właściwej i bezpiecznej jego pracy”.

Proszę o wskazanie wysokości komina. Jeżeli na tym etapie nie jest znana to proponuję wysokość 8mnp. Ewentualne zwiększenie lub zmniejszenie wysokości zostanie rozliczone z aneksem w ramach prac dodatkowych.

Odp.: Wysokość komina należy dobrać zgodnie z obowiązującymi normami w zależności od lokalnych uwarunkowań z uwzględnieniem wytycznych z ewentualnej decyzji środowiskowej

Pytanie 48:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 5, podpunkt 5.3:

„(...) Kabel należy częściowo (na odległości ok. 150 m) poprowadzić w istniejącym kanale kablowym z wykorzystaniem istniejących pól i ich ewentualnym doposażeniu, pozostałą część kabla należy poprowadzić w ziemi z zastosowaniem rury AROT (...)”.

Czy położenie rury AROT należy do zakresu zadania?

Odp: Zamawiający informuje, że dostawa i ułożenie rury AROT jest w zakresie zadania.

Pytanie 49:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 5, podpunkt 5.3.1:

„Dostosować pole nr 36 RG – 6 kV Leon II”

Proszę o udostępnienie specyfikacji wyposażenia pola.

Odp.: Specyfikacja wyposażenia pola została udostępniona w kolejnym załączniku do SOPZ.

Pytanie 50:

W nawiązaniu do zapisów SWZ, Rozdział VI, punkt 5, podpunkt 5.5.2:

„Wykonanie rurociągów ciepłowniczych około 2 x 100 mb DN 125, rurociąg należy wpiąć do rurociągów wylotowych układu odzysku ciepła z istniejącego kogeneratora na odczepach zabudować zamykadła odcinające, spodziewane opory ciśnienia”.

Proszę o doprecyzowanie czy zamykadła powinny być zamykane ręcznie czy automatycznie.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zamykadła zamykane ręcznie.

Pytanie 51:

W nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 2 do SOPZ, punkt 2:

Proszę o potwierdzenie, że pomiar Parametrów Gwarantowanych Grupy B odbędzie się dla pracy agregatów przy 100% obciążenia.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że pomiar parametrów gwarantowanych grupy B odbędzie się dla pracy agregatów przy 100 % obciążenia.

Pytanie 52:

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem „Dostawa i zabudowa 2 szt. układów kogeneracyjnych o mocy ok. 1 MWe oraz ok. 1MWt każdy w EC Rydułtowy na gaz z odmetanowania z KWK ROW Ruch Rydułtowy” prosimy o przedłużenie terminu na składanie ofert do 13.09.2024 roku. Naszą prośbę uzasadniamy trwającym sezonem urlopowym i koniecznością dokładniejszej wyceny wszystkich elementów uwzględnionych w postępowaniu.

Odp.: Zamawiający zmienił termin otwarcia ofert na 16.09.2024r. – modyfikacja SWZ.

Pytanie 53:

Po przeanalizowaniu dokumentów dołączonych do wyżej wymienionego postępowania ze względu na jego złożoność zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert. Z naszej strony proponujemy przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie względem obecnego terminu. Pozwoli to na rzetelne przygotowanie oferty pod względem technicznym i cenowym.

Odp.: Zamawiający zmienił termin otwarcia ofert na 16.09.2024r. – modyfikacja SWZ.

Pytanie 54:

Załącznik nr 1 SOPZ pkt. 4.3 – co Zamawiający dokładnie rozumie poprzez system zapobiegający pożarom i wybuchom? Typowo w tego typu instalacjach kogeneracyjnych stosuje się i uważa za wystarczający system sygnalizacji w przypadku pojawienia się dymu/pożaru i wycieku gazu o czym mowa w ppkt. 4.2.4 W tym celu stosuje się centralkę ppoż. i odpowiednią ilość właściwych czujników. System aktywuje określone działania przewidziane odpowiednim algorytmem sterowania, jednak jest to system pasywny tzn. nie przewiduje się aktywacji żadnych zraszaczy lub innych systemów aktywnego gaszenia, które mogłyby spowodować dużo większe szkody na silniku i w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Czy taki system sygnalizacji dymu i gazu spełnia oczekiwania Zamawiającego w tym zakresie i można go uznać za w pełni wystarczający? Tym samym wnosimy o odstąpienie od konieczności montażu jakichkolwiek systemów gaszenia pożaru w przestrzeni kontenera silnikowego.

Odp.: Zamawiający nie wymaga zastosowania w przestrzeni kontenerów automatycznych systemów gaszących, opisany powyżej system sygnalizacji i zabezpieczeń spełnia oczekiwania Zamawiającego

Pytanie 55:

Załącznik nr 1 pkt. 5.7 – w przypadku instalacji układu zrzutu ciepła z agregatów na dachu kontenera (chłodnica awaryjna), prosimy o odstąpienie od konieczności wykonywania pod chłodnicą posadzki żywicznej wraz z wanną ociekową wykonaną z polipropylenu. W przypadku instalacji kontenerowych z chłodnicą na dachu – nie wykonuje się tego typu rozwiązań, nie ma takiej potrzeby i jest to problematyczne.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zastosowania dowolnej instalacji zapobiegającej przedostawaniu się cieczy chłodzącej do gleby.

Pytanie 56:

Czy nowa instalacja kogeneracyjna o której mowa w zadaniu, będzie wchodziła w pozwolenie zintegrowane Zamawiającego?

Odp.: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia VI 2.17 Wykonawca w imieniu Zamawiającego uzyska decyzję/zmianę decyzji udzielającej pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. EC Rydułtowy aktualnie posiada pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, które obowiązuje do 15.11.2026r. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014 w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości dla EC Rydułtowy nie było konieczności wydania pozwolenia zintegrowanego.

Pytanie 57:

Wnosimy o udostępnienie pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji zanieczyszczeń do środowiska.

Odp.: Zamawiający nie posiada pozwolenia zintegrowanego.

Pytanie 58:

Czy instalacja kogeneracyjna 2x1 MWe będzie zabudowana na terenie wyznaczonej, wyodrębnionej działki?

Odp.: Instalacja kogeneracyjna 2x1 MWe będzie znajdowała się na terenie działki 428/25.

Pytanie 59:

Czy nowopowstała instalacja będzie zupełnie niezależną instalacją, wyodrębnioną z pozwolenia zintegrowanego będącego w posiadaniu Zamawiającego?

Odp.: Nowopowstała instalacja nie będzie niezależną instalacją i wejdzie w skład aktualnie obowiązującego pozwolenia sektorowego. Nie ma potrzeby wyodrębniania instalacji, ponieważ dla obiektu EC Rydułtowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27.08.2014 w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości nie wydano pozwolenie zintegrowanego.

Pytanie 60:

W związku z tym, że Zamawiający oczekuje zagwarantowania parametrów grupy A i B także w okresie 36 miesięcy gwarancji podstawowej, prosimy o obniżenie wymaganej sprawności elektrycznej z 38% do 37% w okresie gwarancji. Producent agregatów deklaruje określone parametry urządzenia wyłącznie podczas rozruchu/ruchu testowego przy uruchomieniu. W trakcie eksploatacji urządzenia jego parametry ulegają naturalnej degradacji, a co za tym idzie Wykonawca musi to uwzględnić po swojej stronie. Nie ma możliwości utrzymania takiej samej sprawności elektrycznej zarówno przy uruchomieniu jak i w okresie 3 lat eksploatacji tj. w okresie trwania Podstawowego Okresu Gwarancji.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie 61:

Na jakie ciśnienie wody po stronie sieciowej należy dobrać wymiennik separujący?

Odp.: Na ciśnienie 16 bar.

Pytanie 62:

Zamawiający wskazuje, że na etapie wykonywania pomiarów parametrów gwarantowanych „wartość opałowa gazu zostanie określona na podstawie analizy próbek gazu pobranych podczas pomiarów. Zamawiający wymaga poboru co najmniej 3 próbek gazu podczas pomiaru każdego pomiaru dla danego obciążenia:. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, po czyjej stronie jest pobór tych 3 próbek gazu, kto pokryje koszty pobrania próbek gazu i koszt wykonania stosownych analiz.

Odp.: Pobór próbek gazu jak również koszt pobrania próbek gazu i koszt wykonania stosownych analiz jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 63:

Prosimy o zmniejszenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% do 3% wynagrodzenia umownego netto określonego w Umowie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 64:

W przypadku jeżeli Wykonawcą jest konsorcjum firm, prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie mogło zostać wniesione przez Wykonawcę wspólnie, tzn. każdy konsorcjant będzie mógł wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w formie jaką przewiduje Zamawiający i w stosownej wysokości, tak aby łączna wysokość zabezpieczenia wniesiona przez Wykonawcę (konsorcjum) pokrywała się z wymaganiami Zamawiającego w tym zakresie. Jednocześnie dopuszcza się aby każdy z konsorcjantów mógł wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy według własnego uznania, ale zawsze w formie przewidzianej przez Zamawiającego np. gwarancja bankowa, oraz gwarancja ubezpieczeniowa.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy wykonawcą zostanie konsorcjum, zabezpieczenie należytego wykonania umowy, każdy konsorcjant będzie mógł wnieść w formie jaką przewiduje Zamawiający i w stosownej wysokości, tak aby łączna wysokość zabezpieczenia wniesiona przez Wykonawcę (konsorcjum) pokrywała się z wymaganiami Zamawiającego w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, aby każdy z konsorcjantów wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy według własnego uznania, ale zawsze w formie przewidzianej przez Zamawiającego.

Pytanie 65:

Zamawiający pisze:

Pomiary Gwarancyjne (PG) – *pomiary Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy A i B Przedmiotu Umowy wykonywane w Ruchu Próbnym oraz w trakcie Okresu Gwarancji po podpisaniu Protokołu odbioru Etapu I (przekazania do eksploatacji);*

Chciałbym tutaj przywołać definicję **Okres Gwarancji** – łączne określenie Podstawowego Okresu Gwarancji oraz Wydłużonego Okresu Gwarancji;

W związku z powyższym proszę o jednoznaczne stwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji parametrów gwarantowanych grupy A i B wyłącznie podczas przekazania jednostek kogeneracyjnych do eksploatacji, oraz w Podstawowym Okresie Gwarancji tj. 24.000 godzin pracy agregatu lub 36 miesięcy począwszy od dnia następnego po dacie podpisania protokołu odbioru Etapu I Przedmiotu Umowy.

Odp.: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość weryfikacji parametrów gwarantowanych grupy A i B wyłącznie podczas przekazania jednostek kogeneracyjnych do eksploatacji, oraz w Podstawowym Okresie Gwarancji tj. 24.000 godzin pracy agregatu lub 36 miesięcy począwszy od dnia następnego po dacie podpisania protokołu odbioru Etapu I Przedmiotu Umowy.

Pytanie 66:

We wzorze na obliczanie dyspozycyjności Zamawiający pisze:

Czas pozostawiania agregatu w stanie awarii będzie równy liczbie godzin, w trakcie których:

1. *wada powoduje utratę przez agregat możliwości uzyskania mocy nominalnej (elektrycznej i/lub cieplnej),*

Prosimy o zmianę zapisu, ponieważ Wykonawca nie gwarantuje uzyskania mocy nominalnej, tylko określa i deklaruje moc gwarantowaną. Moc nominalna jest określona w karcie silnika, uwzględnia odpowiednie tolerancje i nie ma do niej żadnego odniesienia w tabeli parametrów gwarantowanych grupy B określonej przez Zamawiającego. Dlatego wnosimy o zmianę określenia „mocy nominalnej” na „moc gwarantowaną” zgodnie z wykazem parametrów grupy B.

Odp.: We wzorze na obliczanie dyspozycyjności jest zapis dotyczący mocy gwarantowanej nie nominalnej.

Pytanie 67:

Zwracamy się z prośbą o zrównanie terminów realizacji przedmiotu Umowy określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowych (punkt 9 i 10 Harmonogramu) do 15 miesięcy, gdyż obie pozycję stanowią wspólną dostawę w ramach dostawy agregatów kogeneracyjnych.

Odp.: Zamawiający zmienił zapis – modyfikacja SWZ.

Pytanie 68:

W §4 pkt. 2 Istotnych Postanowień Umowy, Zamawiający pisze że wskazuje się członka konsorcjum który wystawi fakturę. W kolejnym zdaniu jest zapis który sugeruje że **faktury** może wystawić kilku członków konsorcjum, natomiast w pkt.4 jest mowa że „Wykonawca jest zobowiązany wystawić jedną fakturę za realizację zakresu Przedmiotu Umowy objętego danych Protokołem odbioru. Prosimy zatem o doprecyzowanie tej kwestii związanej z wystawianiem faktur przez Wykonawcę w ramach konsorcjum, oraz o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuszcza, aby członkowie konsorcjum wystawili kilka faktur tzn. każdy z konsorcjantów mógłby wystawić fakturę w ramach danego etapu prac określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym jeżeli faktycznie uczestniczył w realizacji danego etapu prac/dostaw.

Chodzi o to aby każdy z konsorcjantów otrzymał należne sobie wynagrodzenie bezpośrednio od Zamawiającego za faktycznie wykonane i odebrane prace.

Odp.: Zamawiający dopuszcza, aby członkowie konsorcjum wystawili kilka faktur po zakończeniu danego etapu prac określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, jeżeli z protokołu odbioru danego etapu, wynika wartość netto każdej z faktur.

Pytanie 69:

§7 pkt.9 Istotnych Postanowień Umowy, Zamawiający pisze: *Na minimum 1 miesiąc przed upływem Podstawowego Okresu Gwarancji, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin wykonania pomiarów, podczas których sprawdzone zostanie spełnianie przez Przedmiot Umowy Gwarantowanych Parametrów Technicznych Grupy A oraz Grupy B. Pomiary, o których mowa w zdaniu poprzednim wykona zewnętrzna, firma pomiarowa. Wykonawca uprawniony jest do udziału w pomiarach zleconych przez Zamawiającego. Pomiary, o których mowa w niniejszym ustępie odbędą się w ramach odbioru pogwarancyjnego Przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 6 ust. 16 pkt. q) Umowy*

Prosimy o odpowiedź, kto pokryje koszty tych badań o których mowa powyżej?

Odp.: Zamawiający zleci i pokryje koszt ww. badań.

Pytanie 70:

Wnosimy o obniżenie kar umownych określonych w §14 pkt. Istotnych Postanowień Umowy do poziomów bardziej odpowiadającym realiom tego typu umów i ogólnym zasadom opartych na zdrowych zasadach wzajemnego traktowania się Stron w biznesie. Obecne poziomy kar zdecydowanie odbiegają od ogólnie przyjętych standardów, a celem kar umownych powinno być dyscyplinowanie Wykonawcy do rzetelnego wywiązywania się ze swoich zobowiązań terminowych i jakościowych oferowanych rozwiązań natomiast nie może być potencjalnie źródłem obniżenia sobie kosztów przez Wykonawcę z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy. Kary powinny być przede wszystkim współmierne do ewentualnych niedogodności lub obniżenia walorów technicznych oferowanego rozwiązania technicznego, dlatego poniżej przedstawiamy propozycję obniżenia kar umownych do akceptowalnych poziomów stosowanych w tego typu Umowach licząc na obiektywne spojrzenie Zamawiającego.

- **0,05%** wartości netto Umowy określonej w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki do 60 dni zwłoki,
- **0,1%** wartości netto Umowy określonej w § 3 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki powyżej 60 dni zwłoki
- za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu Wady Limitującej Przedmiotu Umowy w Okresie Gwarancji - w wysokości 5 000,00 zł lub Wady Nielimitującej Przedmiotu Umowy w Okresie Gwarancji - w wysokości 1 000,00 zł
- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*moc elektryczna brutto*” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,5%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie mocy elektrycznej brutto o 0,05 MWe dla każdego agregatu osobno
- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*moc cieplna brutto*” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,25%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie o 0,05 MWt dla każdego agregatu osobno;
- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez silnik gazowy/agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*sprawność elektryczna brutto*” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,3%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności elektrycznej brutto dla każdego agregatu osobno o 0,5 punktu procentowego
- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez silnik gazowy/agregat wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*sprawność cieplna brutto*” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,2%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności cieplnej brutto dla każdego agregatu osobno o 0,5 punktu procentowego;
- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*sumaryczna moc elektryczna brutto*”; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,5%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie mocy elektrycznej brutto o 0,05 MWe;
- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*sumaryczna moc cieplna brutto*”; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,25%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie mocy cieplnej brutto o 0,05 MWt;
- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*sprawność elektryczna brutto Instalacji*”; kara umowna zostanie naliczona

w wysokości **0,3%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności elektrycznej brutto Instalacji o 0,5 punktu procentowego

- za nieosiągnięcie lub nieutrzymanie przez Instalację wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*sprawność cieplna brutto Instalacji*”; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,2%** wartości netto Umowy za każde pełne zmniejszenie sprawności cieplnej brutto Instalacji o 0,5 punktu procentowego;
- za niedotrzymanie wymaganego przez Zamawiającego parametru: „*Dyspozycyjność*” dla każdej jednostki wytwórczej; kara umowna zostanie naliczona w wysokości **0,25%** wartości netto Umowy za każde pełne 0,5 punktu procentowego niedotrzymania parametru Dyspozycyjności w Podstawowym Okresie Gwarancyjnym; Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną za niedotrzymanie tego parametru po każdym roku, w którym parametr nie został dotrzymany, stosownie do obliczeń wykonanych za ten rok licząc od zakończenia I Etapu prac potwierdzonego odpowiednim protokołem;

Prosimy o indywidualne podejście to każdej propozycji obniżenia kar do akceptowalnych poziomów. Utrzymanie tak wysokich kar z możliwością ich kumulacji spowoduje że ceny ofertowe będą niepotrzebnie zawyżone z powodu olbrzymiego ryzyka jakie musi uwzględnić Wykonawca, które to ryzyka w całości zostały przerzucone na Wykonawcę. Może to skutkować tym, że wszystkie złożone oferty będą znacząco powyżej budżetu przewidzianego przez Zamawiającego na realizację Przedmiotu Umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 71:

Zwracamy się z prośbą o ograniczenie łącznej maksymalnej wartości kar umownych do 30% wartości Umowy netto. Jest to propozycja i tak znacznie wyższa niż przewidują dobra praktyka biznesowa.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 72:

W przypadku decyzji Zamawiającego o odstąpieniu od Umowy, prosimy o nienaliczanie kar umownych z tytułu zwłoki.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 73:

Prosimy o zgodę na nienaliczanie kar umownych z tytułu zwłoki, liczonych osobno dla każdego etapu prac przewidzianych w Harmonogramie, jeżeli ostatecznie Wykonawca ukończy terminowo prace przewidziane ETAPEM I i ETAPEM II zgodnie z założeniami przedstawionymi w Harmonogramie Rzeczowo Finansowym. Istotą jest terminowe ukończenie prac i oddanie instalacji do eksploatacji w wyznaczonym terminie, natomiast nakładanie kar na ewentualne opóźnienia/zwłokę w realizacji poszczególnych etapów pośrednich wydaje się być nieuzasadnione w tak złożonym projekcie gdzie nie da się precyzyjnie określić wszystkich terminów pośrednich, a ewentualne opóźnienia/zwłoka w etapach pośrednich nie zawsze są zależne bezpośrednio od Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 74:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy w ten sposób, że par. 1 ust. 2 zostanie zmieniony w następujący sposób:

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszelkich robót, dostaw i usług, które potrzebne są do zgodnego z Umową wykonania Przedmiotu Umowy, w tym w szczególności z wymaganiami określonymi w SOPZ, nawet jeśli jakieś elementy robót, dostaw lub usług nie są wyraźnie wyszczególnione w Umowie, jednakże okażą się konieczne do wykonania Przedmiotu Umowy. Postanowienia powyższe mają zastosowanie w szczególności do robót, dostaw i usług, których konieczność wykonania ujawni się w trakcie wykonywania Przedmiotu Umowy (np. gdyby te roboty, dostawy czy usługi nie były wyraźnie wymienione w Umowie, wykraczały poza szczegółowy zakres robót, usług i dostaw), ale które posiadający odpowiednią wiedzę i doświadczenie Wykonawca powinien był przewidzieć w związku z posiadaniem danych oraz informacji przekazanych przez Zamawiającego, inwentaryzacją stanu prac, jak również z uwagi na dane i informacje zdobyte i możliwe do zdobycia w czasie wizji lokalnych (podczas których Wykonawca dokonał własnej weryfikacji, oceny i inwentaryzacji) i uzyskane w ramach odpowiedzi na zapytania dotyczące przedmiotu Umowy przed zawarciem Umowy, a ponadto z uwagi na dane i informacje, które w świetle obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych i administracyjnych, jak również wiedzy technicznej i doświadczenia jakie Wykonawca powinien posiadać.

na

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszelkich robót, dostaw i usług, które potrzebne są do zgodnego z Umową wykonania Przedmiotu Umowy, w tym w szczególności z wymaganiami określonymi w SOPZ, nawet jeśli jakieś elementy robót, dostaw lub usług nie są wyraźnie wyszczególnione w Umowie, jednakże okażą się konieczne do wykonania Przedmiotu Umowy.

Komentarz: Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, które nie są od niego zależne takich jak np. wystąpienie podziemnych instalacji lub kolizji w umiejscowieniu uzbrojenia terenu, pozostałości po ewentualnych starych fundamentach, itp. Poza aspektem nieprzewidzianych znaczących kosztów jakie niosą za sobą tego typu pozostawione lub niezinventaryzowane niespodzianki, istnieje także aspekt związany z wysoce prawdopodobnym opóźnieniem w realizacji kolejnych etapów prac przewidzianych Harmoogramem, a co za tym idzie, możliwość nałożenia kar z tego tytułu przez Zamawiającego na Wykonawcę.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 75:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości §3 ust. 7 Umowy. Postanowienie przerzuca na Wykonawcę wszelkie ryzyka związane z realizacją, w tym te które mogą być niezależne od Wykonawcy (podziemne instalacje, kolizja sieci, błędne informacje wynikające z udostępnionych dokumentów itd.).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 76:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości §6 ust. 7 Umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 77:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w całości §6 ust. 9 Umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 78:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć przez: „pełen asortyment materiałów eksploatacyjnych, części zamiennych, które powinny być dostępne niezwłocznie na wypadek zgłoszenia awarii przez Zamawiającego” - §6 ust. 16 pkt j) Umowy. W szczególności Wykonawca prosi o wyjaśnienie co należy rozumieć przez zwrot „pełen asortyment” oraz „niezwłocznie”.

Odp.: Szczegółowo elementy te zostały opisane w punktach j) i k) §6 ust. 16 załącznika nr 5 do SWZ i powinny być dostępne celem wywiązania się Wykonawcy ze zobowiązań świadczenia gwarancji zgodnie z §6 ust. 16 załącznika nr 5 do SWZ.

Pytanie 79:

Czy licznik ciepła ma być jeden zbiorczy dla obu agregatów kogeneracyjnych, czy też dla każdego z agregatów mają być przewidziane odrębne układy pomiarowe ciepła?

Odp.: Dwa odrębne.

Pytanie 80:

Prosimy o określenie czasu trwania rękojmi.

Odp.: Prace zrealizowane w ramach Umowy objęte będą 2-letnim okresem rękojmi. Zamawiający wskazuje, że nie traktuje zamówienia, jako zamówienia dotyczącego robót budowlanych.

Pytanie 81:

Czy Zamawiający dysponuje badaniami gruntu w miejscu planowanego posadowienia agregatów kogeneracyjnych? Jeżeli nie, to prosimy o udostępnienie wyników badania gruntu z dokumentacji zabudowy istniejącej jednostki kogeneracyjnej, która znajduje się w bliskim sąsiedztwie terenu zabudowy dwóch nowych agregatów.

Odp.: Zamawiający nie dysponuje badaniami gruntu.

Pytanie 82:

Podczas wizji lokalnej zauważono, że na terenie przeznaczonym pod zabudowę dwóch jednostek kogeneracyjnych znajdują się różnego rodzaju materiały m.in. spora ilość różnego rodzaju rur. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uprzątnie te materiały w swoim zakresie.

Odp.: Teren zostanie uprzątnięty przez Zamawiającego.

Pytanie 83:

Czy Zamawiający na obecnie pracującą instalację posiada pozwolenie na emisje gazów i pyłów do środowiska czy instalacja podlegała tylko pod zgłoszenie?

Odp.: Zamawiający na obecnie pracującą instalację posiada pozwolenie na emisje gazów i pyłów do środowiska.

Pytanie 84:

W nawiązaniu do wielobranżowego charakteru zakresu przedmiotu zamówienia jak i trwającego obecnie okresu urlopowego, w którym pozyskanie ofert od podwykonawców oraz poddostawców znacząco się wydłużyło, prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu składania ofert o 3 tyg. tj. do dnia 20.09.2024r.

Odp.: Zamawiający zmienił termin otwarcia ofert na 16.09.2024r. – modyfikacja SWZ.

w imieniu Zamawiającego