

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania w celu zawarcia umowy ramowej pn. *Świadczenie usług serwisowych własnych kombajnów chodnikowych o mocy organu urabiającego od 200 kW dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A. z podziałem na 2 zadania:*

Zadanie nr 1: Świadczenie usług serwisowych własnych kombajnów chodnikowych typu MR-340 dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A.

Zadanie nr 2: Świadczenie usług serwisowych własnych kombajnów chodnikowych typu AM-75 dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej S.A.

(Nr sprawy: 702400714)

Działając w oparciu o art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. ze zm.) Zamawiający wyjaśnia i modyfikuje treść SWZ, jak niżej:

Pytanie nr 1:

Po przeprowadzeniu analizy SWZ wraz załącznikami prosimy o udzielenie wyjaśnień w poniższych kwestiach:

Dotyczy: SWZ. **Punkt V.** Dokumenty, które należy dostarczyć po wykonanej usłudze.
2. Wraz z każdą usługą serwisową związaną z dostawą części zamiennych Wykonawca dostarczy n/w dokumenty:

d. W przypadku dostawy części zamiennych do napraw wykonywanych samodzielnie przez użytkownika, gdy przedmiotem wykonania usługi są certyfikowane zamienniki części zamiennych oryginalnych lub katalogowych - Certyfikat(y) zgodności właściwości oferowanych części zamiennych z wymaganiami stosownych norm i przepisów, wydanych (odpowiednio do przedmiotu certyfikacji) przez akredytowane jednostki certyfikujące/jednostki notyfikowane, wskazujących co najmniej zakres ich zastosowania w maszynach/urządzeniach, których przedmiot zamówienia dotyczy;

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu punktu V.2.d na następujący:

d. W przypadku dostawy części zamiennych do napraw wykonywanych samodzielnie przez użytkownika, gdy przedmiotem wykonania usługi są zamienniki równoważne do części zamiennych oryginalnych lub katalogowych – świadectwa jakości oraz świadectwa zgodności oferowanych części zamiennych, wskazujących co najmniej zakres ich zastosowania w maszynach/urządzeniach, których przedmiot zamówienia dotyczy;

Uzasadnienie: Wymagania postawione przez Zamawiającego opisane są w sposób nieproporcjonalny i nadmierny względem zarówno uzasadnionych potrzeb Zamawiającego jak i obowiązującego prawa. W tym miejscu przypominamy iż Jednostka certyfikująca, jako strona trzecia, nie może potwierdzać zgodności części i podzespołów z dokumentacją techniczną urządzeń do których są przeznaczone. Wyłącznie producent części lub podzespołu na podstawie własnej wiedzy i doświadczenia może oświadczyć, że oferuje części lub podzespoły równoważne tzw. zamienniki.

Zgodnie z pkt. 9.11 Załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładów górniczych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1118) naprawy urządzeń budowy przeciwwybuchowej polegają na wymianie uszkodzonych części lub podzespołów na sprawne technicznie, znajdujące się w wykazie części zamiennych danego urządzenia, zawartym w dokumentacji techniczno-ruchowej. W trakcie naprawy dopuszcza się stosowanie części zamiennych lub podzespołów równoważnych mających odpowiednie

świadectwo zgodności. W związku z tym, tylko producent podzespołów i części zamiennych, na podstawie swojej wiedzy i doświadczenia, może potwierdzić ich równoważność z podzespołami i częściami wymienionymi w dokumentacji techniczno-ruchowej danej maszyny, bądź urządzenia w wydanym przez siebie **świadectwie zgodności**. Jako że temat ten pojawiał się już wcześniej w postępowaniach publicznych o podobnym przedmiocie zamówienia jako dowód w załączeniu przesyłamy pismo z akredytowanej jednostki certyfikującej dotyczące zgodności oferowanych części i podzespołów zamiennych z dokumentacją techniczną urządzeń dla których są przeznaczone.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

a) Część III pkt 1 SWZ (Przedmiot zamówienia) w zw. z treścią pkt IV ppkt 2 i pkt VII ppkt 1 Załącznika nr 1.1 do SWZ (Przedmiot zamówienia)

Prosimy o wskazanie numerów fabrycznych kombajnów objętych Zadaniem nr 1 i 2 dla każdego zadania osobno.

Prosimy w szczególności o informację, czy w zakresie Zadania nr 1 wchodzi obsługa serwisowa kombajnu MR340X Ex-S/197 po modernizacji wykonanej przez firmę „Minostar”.

Prosimy o udostępnienie deklaracji zgodności producenta na kombajny będące przedmiotem zamówienia dla zadania nr 1 i zadania nr 2 – deklaracje wystawione przez producenta lub podmiot wykonujący modernizację po wprowadzeniu maszyny do ruchu.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, że wśród kombajnów chodnikowych użytkowanych na terenie kopalń PGG S.A. są maszyny typu MR340 i AM75, które poddane były nie tylko remontom, ale też modernizacji i modernizacji tych nie zawsze dokonywał podmiot będący producentem lub posiadający upoważnienie producenta. Konsekwencje takich zmian mogą być poważne, dlatego przed podjęciem decyzji o złożeniu oferty, konieczna byłaby analiza dokumentacji obejmującej modernizację.

Prosimy o wykaz maszyn przewidzianych do serwisowania wg stanu z chwili ogłoszenia postępowania, z wyszczególnieniem numerów seryjnych kombajnów, jak również wyjaśnienie, czy w sytuacji gdy miała miejsce modernizacja wykonana przez podmiot inny niż producent (lub inny niż podmiot przez niego upoważniony), zostanie udostępniona dokumentacja obejmująca zakres modernizacji i sposób jej wykonania (zakres dokonanych zmian). Jest to konieczne z punktu widzenia zapewnienia późniejszego bezpieczeństwa użytkowników, jak również dla określenia zakresu części zamiennych, które będą niezbędne do realizacji usług serwisowych.

Zwracamy uwagę, że w pkt IV.2 i pkt VII.1 Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wymaga:

⇒ *IV.2. Naprawa serwisowa maszyny (urządzenia) będzie wykonana w sposób gwarantujący bezpieczną eksploatację wyrobu, nie spowoduje wytworzenia nowej maszyny (urządzenia), a maszyna (urządzenie) po naprawie serwisowej będzie odpowiadać dokumentacji techniczno-ruchowej (instrukcji użytkowania), na podstawie, której była eksploatowana przed naprawą serwisową.*

⇒ *VII.1 Zobowiązanie wykonawcy: wszystkie usługi serwisowe (naprawy) wykonane będą w sposób określony w DTR/ instrukcji użytkowania, a naprawiona maszyna/ urządzenie będzie odpowiadać DTR/ instrukcji użytkowania.*

W sytuacji, gdy mamy do czynienia z maszyną, która poddana była modernizacji przez podmiot nie będący producentem, ani jego autoryzowanym przedstawicielem, której zakres nie jest wykonawcy znany i nie posiada on dokumentacji wprowadzonych zmian - nie jest możliwe zagwarantowanie przez takiego wykonawcę, że maszyna będzie odpowiadać DTR. Z tego powodu – konieczne jest pozyskanie dokumentacji, nadto – podział zamówienia na zadania.

Z uwagi na powyższe, proponujemy dokonanie podziału zamówienia na zadania w sposób inny niż jest to obecnie tj. podział na zadania obejmujące usługi serwisowe kombajnów chodnikowych:

- 1) typu MR340 w stanie pierwotnym (po remontach, ale bez modernizacji lub po modernizacji realizowanej przez producenta),
- 2) typu MR340 po modernizacji wykonanej przez podmiot inny niż producent,
- 3) typu AM75 w stanie pierwotnym (po remontach, ale bez modernizacji lub po modernizacji realizowanej przez producenta),
- 4) typu AM75 po modernizacji wykonanej przez podmiot inny niż producent,

ewentualnie podział na 2 zadania, ale nie wg typów kombajnów, a wg tego czy miała miejsce modernizacja dokonywana przez podmiot inny niż producent lub inny niż podmiot przez niego upoważniony.

Czy Zamawiający dokona takiego podziału i czy udostępni dokumentację dotyczącą modernizacji?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2:

Numery fabryczne kombajnów z podziałem na zadania.

Zad.1: 129, 130, 145, 202

Zad.2: 176

Pytanie nr 3:

b) pkt IV ppkt 11 Załącznika nr 1.1 do SWZ (Przedmiot zamówienia)

Prosimy o wykreślenie tego zapisu ponieważ jest on skrajnie niekorzystny i przeczy zasadom swobody handlowej. Zamawiający ma możliwość bezpośredniego zakupu części zamiennych od ich producentów. Jeżeli przedmiot zamówienia obejmuje kompleksowe świadczenie usług serwisowych, w tym dostawy wszelkich niezbędnych części zamiennych – Zamawiający ustala cenę z Wykonawcą w postępowaniu przetargowym. Załącznikiem do umowy będą cenniki. Zamawiający nie powinien ingerować w to, po jakich cenach zakupu części dokonuje Wykonawca, który powinien mieć możliwość doliczenia uczciwej marży, skoro ponosi trud pozyskania i dostarczenia (i to w określonym czasie!) części, odpowiada za ich jakość wobec Zamawiającego.

Czy Zamawiający zgodzi się usunąć ppkt 11?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4:

c) pkt 8-9 Załącznika nr 1.2 do SWZ (Gwarancja i postępowanie reklamacyjne)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wspólny wybór eksperta i poniższą modyfikację zasad ponoszenia kosztów jego opinii (fakt istnienia wady prawdopodobnie nie będzie sporny – opinii wymagać będzie raczej ustalenie przyczyny jej powstania)?

8. *W przypadku rozbieżności stanowisk, co do uznania reklamacji, Zamawiający może zlecić wykonanie badań niezależnemu ekspertowi wybranemu wspólnie przez Strony a w braku porozumienia - wskazanemu przez Zamawiającego. Wykonawca może brać udział w badaniach niezależnego eksperta.*

9. *W przypadku uzyskania wyników badań potwierdzających zasadność reklamacji, koszty badań ponosi Wykonawca. Wysokość kosztów badań określi każdorazowo niezależny ekspert.*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5:

d) pkt 10 Załącznika nr 1.2 do SWZ (Gwarancja i postępowanie reklamacyjne)

Zapisy dotyczące gwarancji i procedury reklamacyjnej są bardzo szczegółowe, dodatkowo wykonawcy mogą składać ogólne warunki gwarancji (niesprzeczne z zapisami przedmiotowego dokumentu), dlatego prosimy wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę pkt 10 i wyłączenie stosowania przepisów o rękojmi, ewentualnie – na zrównanie okresów rękojmi z okresami gwarancji wskazanymi w pkt 1?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

e) pkt 4 Załącznika nr 1.6 do SWZ (Warunki realizacji serwisu)

Zaproponowane czasy reakcji – 8h (przyjazd serwisu, dostawa części) odbiegają od terminów standardowo stosowanych w branży (24h). Czas na wykonanie naprawy powinien być liczony od momentu przyjazdu ekipy serwisowej, a jeżeli od momentu zgłoszenia – powinien być odpowiednio dłuższy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące zapisy:

- przyjazd ekipy serwisowej: do 24h od telefonicznego lub mailowego zgłoszenia,
- realizacja usługi serwisowej: 24h od przyjazdu ekipy serwisowej,

o ile w danym przypadku Strony nie uzgodniły terminów dłuższych?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7:

f)pkt 29 Załącznika nr 1.6 do SWZ (Warunki realizacji serwisu)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę uzupełnienie zapisów pkt 29 ppkt a) o dodatkowe zapisy dotyczące bezpieczeństwa pracy serwisantów np. jako ust. 29¹? Proponowana treść poniżej.

- a) *„W przypadku świadczenia Usług na terenie Zamawiającego, personel Wykonawcy będzie przestrzegał obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa pracy oraz standardów i procedur tam obowiązujących w zakresie, w jakim mają one zastosowanie do realizacji przez Wykonawcę niniejszej Umowy.*
- b) *Personel Wykonawcy powinien powiadomić Zamawiającego o planowanej wizycie swojego personelu na terenie należącym do Zamawiającego, w celu wyznaczenia osoby odpowiedzialnej ze strony Zamawiającego za dozór nad Usługami wykonywanymi przez przedstawicieli Wykonawcy. Osoba dozoru ze strony Zamawiającego odpowiada za bezpieczne i zgodne z obowiązującymi przepisami wykonanie prac w ramach usługi ze strony Zamawiającego, głównie w zakresie przekazania miejsca pracy, nadzorowania pracy, odbioru miejsca pracy, uruchomienia urządzeń i bezpieczeństwa poruszania się personelu Wykonawcy (pracowników serwisu) na terenie Zamawiającego.*
- c) *Żadna ze Stron nie będzie powodować, zezwalać lub tolerować niebezpiecznych warunków lub działań na miejscu świadczenia Usług. Wykonawca zastrzega sobie prawo do wstrzymania świadczenia Usług, jeżeli na terenie Zamawiającego zaistnieją niebezpieczne warunki, na które personel Wykonawcy może być narażony, aż do czasu, gdy niebezpieczne warunki zostaną usunięte. Personel Wykonawcy ma prawo powstrzymać się od wykonywania pracy, zawiadamiając o tym możliwie szybko osobę dozoru ze strony Zamawiającego oraz swojego przełożonego, w razie, gdy warunki pracy stanowią bezpośrednie zagrożenie zdrowia lub życia pracownika lub gdy wykonywana praca grozi takim niebezpieczeństwem innym osobom. Jeżeli powstrzymanie się od wykonywania pracy nie usuwa bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia, personel Wykonawcy ma prawo zaprzestać pracy i oddalić się z miejsca jej wykonywania.*
- d) *Z zastrzeżeniem ust. 3, chyba że Zamawiający może wykazać, że niebezpieczne warunki zostały usunięte (a Zamawiający nie spowodował stanu niebezpiecznego, ani nie podjął niebezpiecznego działania), Wykonawca jest uprawniony do wydłużenia terminu z powodu opóźnień jakich doznał w wyniku zawieszenia czynności na podstawie ust. 3.*
- e) *W razie zaistnienia wypadku personelu Wykonawcy na terenie należącym do Zamawiającego, Zamawiający zobowiązany jest do udzielenia pomocy poszkodowanemu, zabezpieczenia miejsca wypadku niezwłocznego powiadomienia kierownictwa Wykonawcy o zaistniałym wypadku, udostępnienia miejsca wypadku i niezbędnych materiałów oraz udzielenia informacji i pomocy zespołowi powypadkowemu ustalającemu okoliczności i przyczyny wypadku.*
- f) *Ustalenie okoliczności i przyczyny wypadku oraz sporządzenie wymaganej dokumentacji powypadkowej dokonują służby BHP Wykonawcy z udziałem przedstawiciela Zamawiającego.”*

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

g) § 2 ust. 11 Załącznika nr 5.1 – istotne postanowienia umowy ramowej oraz § 2 ust. 8 Załącznika nr 5.2 - IPU umowa wykonawcza (Własność intelektualna)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę zmianę § 2 ust. 11 / § 2 ust. 8 poprzez dodanie zdania „pod warunkiem wcześniejszego poinformowania Wykonawcy o tych roszczeniach i umożliwienia mu zajęcia stanowiska wobec zgłoszonych roszczeń, w tym ewentualnych warunków przyszłej ugody w tym wsparcia Zamawiającego w ewentualnym sporze sądowym”, a także nowego ustępu 11¹ / 8¹ o brzmieniu: „Wykonawca jest i pozostanie wyłącznym właścicielem wszystkich praw własności intelektualnej związanych z dostarczaniem części zamiennymi i/lub usługami oraz wszelkich praw własności intelektualnej powstałych w związku z wykonywaniem Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9:

h) § 12 ust. 3 Załącznika nr 5.1 – istotne postanowienia umowy ramowej (Waloryzacja)

Prosimy o wyjaśnienie, czy w sytuacji gdy umowa ramowa zaplanowana jest na okres 12 miesięcy, ale z możliwością jej realizacji przez dalsze 3 miesiące jeśli jej wartość nie zostanie w terminie szczerpana – to wynagrodzenie wskazywane w umowach wykonawczych będzie podlegało waloryzacji opisanej w § 12 ust. 3 i 4, czy nie będzie? Z uwagi na dynamiczne zmiany cen – prosimy o umożliwienie waloryzacji cenników i stawki za roboczogodziny co 6 miesięcy, na zasadach określonych w 12 ust. 3.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:

Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie prowadzone jest w celu zawarcia umowy ramowej, z której nie wynika obowiązek kontraktacji a ceny są cenami maksymalnymi. Umowa wykonawcza będzie zawierana na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy tym samym jest możliwe zawarcie umowy wykonawczej na inny okres przy zachowaniu zastrzeżenia, że nie dłuższy jednak niż 12 miesięcy a ceny ustalone w ramach postępowania wykonawczego są obowiązującymi dla realizowanych usług serwisowych. Przedłużenie umowy o kolejne 3 miesiące jest możliwością i nie przewiduje się do tego okresu waloryzacji cen.

Jednocześnie §12 Załącznika nr 5.1 do SWZ Istotne postanowienia umowy, otrzymuje nowe brzmienie w treści jak niżej:

1. Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, na wniosek Wykonawcy, która zostanie dokonana wg następujących założeń:

- 1) Zmiana wynagrodzenia zostanie ustalona w oparciu o **wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych** publikowany przez GUS link: <https://stat.gov.pl/wskazniki-makroekonomiczne/> - wybrane miesięczne wskaźniki makroekonomiczne, tablica „wskaźniki cen”, pozycja: *Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, lit. B.*
- 2) Zmiana wynagrodzenia nastąpi **od pierwszego dnia siódmego miesiąca kalendarzowego** realizacji umowy.
- 3) Wynagrodzenie Wykonawcy, określone w Umowie w zakresie cen części zamiennych określonych w Cenniku części zamiennych ulegnie zmianie o maksymalnie 50% wielkości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS, wyliczonego za okres 6 miesięcy zgodnie z postanowieniami pkt 4)
- 4) Dla potrzeb waloryzacji pierwszym wykorzystanym wskaźnikiem będzie miesięczny wskaźnik za miesiąc, w którym nastąpi rozpoczęcie realizacji umowy (miesiąc poprzedni = 100) a ostatnim wskaźnik dla 6. miesiąca realizacji umowy. Wskaźniki należy zamienić na liczby (dzieląc je przez 100), a następnie przemnożyć przez siebie kolejne. W stosunku do otrzymanego wskaźnika należy przeprowadzić w kolejności następujące działania:
 - odjąć 1,
 - otrzymany wynik przemnożyć przez 50%
 - do otrzymanego wyniku dodać 1
 - uzyskany wynik zaokrąglić do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrąglania.

Obowiązujące ceny części zamiennych określone w Cenniku części zamiennych należy przemnożyć przez tak ustalony **wskaźnik waloryzacyjny dla okresu 6 miesięcy**. Zwaloryzowana wartość umowy zostanie wyliczona w następujący sposób:

$$\begin{array}{rcccl} \text{Wartość umowy} & & \text{Wartość} & & \text{Wartość} & & \text{Wskaźnik} \\ \text{do waloryzacji} & = & \text{dotychczas} & + & \text{pozostała} & \text{do} & \text{waloryzacyjny} \\ & & \text{zrealizowana} & & \text{realizacji} & \text{x} & \text{dla okresu 6} \\ & & & & & & \text{miesiący} \end{array}$$

2- Wykonawca składa wniosek o zmianę wynagrodzenia wraz z dokumentami wskazującymi i udowadniającymi wysokość wpływu ww. okoliczności na koszty wykonania Umowy. Wniosek powinien zostać złożony w okresie obowiązywania umowy. Wskazane przez Wykonawcę okoliczności powinny dotyczyć elementów kosztotwórczych bezpośrednio powiązanych ze

wskaźnikiem, o którym mowa powyższym ustępie. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji dokumentów oraz żądania przedłożenia dodatkowych dokumentów w tym zakresie. Wynagrodzenie zostanie zmienione jedynie w zakresie, w jakim udokumentowana zostanie zmiana przedmiotowych kosztów po stronie Wykonawcy z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 3)

W przypadku gdy wykazany i udowodniony wzrost kosztów będzie:

- niższy niż **wskaźnik waloryzacyjny dla okresu 6 miesięcy** ustalony wg zasad określonych w ust.1 pkt 4), obowiązujące ceny części zamiennych określone w Cenniku części zamiennych zostaną zwaloryzowane o wykazany i udowodniony wzrost kosztów, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 3).
 - wyższy niż **wskaźnik waloryzacyjny dla okresu 6 miesięcy** ustalony wg zasad określonych w ust.1 pkt 4), obowiązujące ceny części zamiennych określone w Cenniku części zamiennych zostaną zwaloryzowane wg zasad określonych w ust.1 pkt 4).
3. Za okres zwłoki w wykonaniu umowy, waloryzacja opisana powyżej nie przysługuje.
 4. Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić zasady waloryzacji określone powyżej w umowach z Podwykonawcami.

Pytanie nr 10:

i) § 10 ust. 1 ppkt d) Załącznika nr 5.2 - IPU umowa wykonawcza (kary umowne)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę zmianę § 10 ust. 1 pkt d) poprzez obniżenie wysokości kary umownej z 20% do 10%?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11:

j) § 10 ust. 10¹ Załącznika nr 5.2 - IPU umowa wykonawcza (kary umowne)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie dodatkowo (np. jako ust. 10¹) dopuszczanego limitu dla samych kar umownych z całej umowy wykonawczej? Proponowana treść:

„Łączna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu może być naliczana do kwoty równej 10% wartości netto umowy wskazanej w § 3 ust. 1.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12:

k) § 10 ust. 12 Załącznika nr 5.2 - IPU umowa wykonawcza (kary umowne)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby zapis dotyczący określenia poziomu odpowiedzialności miał zastosowanie do obu stron umowy, a nie tylko Zamawiającego (zwłaszcza, że przecież to Wykonawca narażony jest na zapłatę odszkodowań ponad poziom kar umownych, a nie Zamawiający). Brak limitu odpowiedzialności (wszelkiej) dla Wykonawcy powoduje brak możliwości rzetelnego oszacowania ryzyk związanych z realizacją umowy. Spowoduje to albo brak możliwości złożenia oferty, albo wygórowane ceny – oba skutki naruszają zasadę konkurencyjności, co w efekcie będzie niekorzystne dla Zamawiającego. Proponujemy poniższą zmianę treści – czy Zamawiający wyrazi na to zgodę?

„Strony mogą na zasadach ogólnych dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych lub odszkodowania za inne szkody, niż te, za które przysługują kary umowne, z wyłączeniem jednak zadośćuczynienia, strat w szkodach pośrednich, następczych, utraconych korzyści. Łączna odpowiedzialność każdej ze Stron z tytułu realizacji umowy, nie przekroczy wartości netto tej umowy wskazanej w § 3 ust. 1.”

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13:

l) § 17 ust. 5 Załącznika nr 5.2 - IPU umowa wykonawcza (siła wyższa)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę wprowadzenie do § 17 dodatkowego ust. 5, o następującej treści:

„5. W związku z (a) zmiennością rynku w zakresie dostępności i kosztów surowców, towarów, transportu, magazynowania, energii i innych krytycznych komponentów i/lub elementów i/lub (b)

zdarzeniami towarzyszącymi epidemiom, pandemiom lub obecnym i przyszłym mutacjom i wariantom Covid-19 i innych wirusów szczepu Korona („Określona Przyczyna”) istnieje znaczna niepewność co do zakresu ich potencjalnego wpływu i konsekwencji m.in. wpływu na normalną działalność i realizację zakresu dostawy w sposób i w czasie poza kontrolą Wykonawcy. Takie konsekwencje mogą się różnić w zależności od dostawy i zależeć od okoliczności w poszczególnych przypadkach. Zamawiająca przyjmuje do wiadomości, że Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, zaplanować ani złagodzić wszystkich konsekwencji. W związku z tym Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że (i) może to wpłynąć na zobowiązania i możliwość realizacji przez Wykonawca niniejszej Umowy, (ii) że mogą wystąpić wyzwania i/lub zakłócenia w dostawie i/lub (iii) że zmiany i modyfikacje do Umowy i dostawy mogą być konieczne, w zależności od przypadku. W sytuacji, gdy dostawa jest utrudniona lub mają na nią negatywny wpływ okoliczności bezpośrednio lub pośrednio związane z Określoną Przyczyną, uzgadnia się, że Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności, a strony zgadzają się, że będą współpracować w dobrej wierze, aby uzgodnić możliwe modyfikacje i działania łągodzące, z perspektywą zapewnienia tak małego zakłócenia lub przerwy w dostawie towarów/usług, jakie jest praktycznie uzasadnione. Należy zauważyć, że Wykonawca zastrzega sobie prawo do słusznego dostosowania m.in. terminów dostawy i/lub cen, w zakresie niezbędnym do zrekompensowania skutków Określonej Przyczyny”?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ określone w § 17 ust. 5 Załącznika nr 5.2 - IPU umowa wykonawcza w zakresie siły wyższej w brzmieniu określonym w SWZ.